

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕  
วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารนวัตกรรม  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร<br>เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน              |
| ๒. นายเอกราช ตีรลพ<br>ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร          | กรรมการ             |
| ๓. นายพงศ์ไท ไทโยธิน<br>ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- |  |         |
|--|---------|
| ๑. นายวีระชาติ เชื้อนรัตน์<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ | กรรมการ |
| ๒. นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย                     | กรรมการ |
| ๓. นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี<br>ผู้แทนสำนักงบประมาณ                            | กรรมการ |
| ๔. นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ<br>ผู้แทนกรมบัญชีกลาง                          | กรรมการ |

กรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม

- |   |           |
|---|-----------|
| ๑. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง | ติดภารกิจ |
|---|-----------|

ผู้ชี้แจง

- |                                    |                                      |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.พจนา สีมันตร              | หัวหน้าโครงการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๒. พล.ต.หญิงนันท์มนัส อัมรงค์รัตน์ | ที่ปรึกษากลุ่มผักไหม                 |
| ๓. ดร.ปริเวท วรรณโกวิท มจร.        | หัวหน้าทีมกิจกรรมน้ำ                 |
| ๔. น.ส.รัชชิตา สาริमानนท์          | นักธรณีวิทยา ทีมกิจกรรมน้ำ           |
| ๕. นางจันทรา หาญสุธิชัย            | นายก อบต.ผักไหม                      |
| ๖. นายไพฑูรย์ ผางคำ                | ประธานกลุ่มวิสาหกิจผักไหม            |
| ๗. นายพฤกษ์ คงสวัสดิ์              | ศูนย์พืชสวน ศก. ที่ปรึกษากลุ่มผักไหม |
| ๘. น.ส.ฐิตาวรี อ่ำสอาด             | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์               |
| ๙. นายสามารถ เดชบุญ                | เกษตรจังหวัดพิจิตร                   |
| ๑๐. นายสิทธิธา สุขกันต์            | ประธานกลุ่มวิสาหกิจคนพิจิตรอินทรีย์  |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรายุส เข็มสวัสดิ์	กรมปศุสัตว์
๒. นางสาวจิตชนก เข็มกลัด	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๗
๓. นางสาวจุฑารัตน์ ซายะกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๗
๔. นางสาวอมรรัตน์ เทพมาลาพันธ์ศิริ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑๐
๕. นางสาวสุวรรณา ไตรสรณะกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑๐
๖. นางสาวรัชดา วุฒิกิจเจริญ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑๐
๗. นางหทัยา ทับสวัสดิ์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๘. นางสาวภัสพรธณ เลาสุทแสน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๙. นายจิรชาย เจริญ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๐. นายณภัทร อรุณรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๑. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๒. นายคุณากร บัวผิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๓. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๔. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๕. นางสาวรำปıza แสงอรุณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๖. นางสาวโยชิตา เสรีจิกิจ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๗. นางสาววันทนีย์ เจริญลาภ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๘. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้ โดยการประชุมครั้งนี้มีเรื่องเพื่อพิจารณาหลักๆ ๘ เรื่อง ซึ่งทางกองทุนฯ พยายามพัฒนากรอบแนวทางการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและตรงกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ รวมทั้ง ติดตามการใช้เงินของผู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีความสามารถคืนเงินให้กองทุนฯ เพื่อนำมาใช้ช่วยเหลือผู้อื่นต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๔๒ หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

## มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

### ระเบียบวาระที่ ๓.๑ คู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานที่ประชุม ดังนี้

#### ๑. ความเป็นมา

๑. ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ซึ่งเกณฑ์การประเมินผล จะกำหนดให้กองทุนต้องจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบคู่มือความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

๓. กองทุนฯ ได้จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๖ และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงข้อมูลให้สมบูรณ์พร้อมทั้งแจ้งเวียนให้อนุกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติม กองทุนฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

#### ๒. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ข้อ ๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ร้อยละ ๘ ข้อ ๓) การระบุความเสี่ยงองค์กร ร้อยละ ๑๕ ข้อ ๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร ร้อยละ ๑๕ ข้อ ๕) การตอบสนองความเสี่ยง ร้อยละ ๑๕

๒.๒ พระราชบัญญัติ การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน มาตรา ๑๘ ถึง มาตรา ๒๐ องค์กรประกอบของคณะกรรมการบริหารฯ และมาตรา ๒๑ อำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหารฯ

๒.๓ คำสั่งคณะกรรมการบริหารฯ ที่ ๔/ ๒๕๖๕ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียน

#### ๓. ข้อเท็จจริง

ในปี ๒๕๖๕ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ดังนี้

๓.๑ จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยต้องมียุทธศาสตร์ที่ตี ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงาน

๓.๒ การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ตามหลักเกณฑ์ของ (COSO Enterprise Risk Management: COSO ERM) ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk/ Operational Risk/ Financial Risk และ Compliance Risk (S-O-F-C) มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังจากการควบคุมภายใน มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปี เชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงในแต่ละยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนและเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยง

ที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจนในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปี ก่อนหน้า

๓.๓ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยมีการประเมินครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยง

๓.๔ การตอบสนองความเสี่ยง มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง ครบทุกปัจจัยเสี่ยง และการวิเคราะห์ Cost- Benefit ในแต่ละทางเลือกของแต่ละปัจจัยเสี่ยง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฯ

๓.๕ การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์สาเหตุของแต่ละปัจจัยเสี่ยงและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฯ

#### ๔. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๖ ซึ่งทบทวนมาจากคู่มือบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ โดยได้พิจารณา ดังนี้

๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการและเลขานุการ จาก ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็น “ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร” ตามคำสั่ง คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารทุนหมุนเวียน

๒) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง

- ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๓) การระบุปัจจัยเสี่ยง

การระบุปัจจัยเสี่ยง ปี ๒๕๖๖ พิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ และระบุปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็น ๔ ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)

๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง โดยนำความเสี่ยงแต่ละด้านมาประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ การให้คะแนนความรุนแรงของผลกระทบ และโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย ซึ่งได้กำหนดไว้ ๕ ระดับ ได้แก่ สูงมากเท่ากับ ๕ คะแนน สูงเท่ากับ ๔ คะแนน ปานกลางเท่ากับ ๓ คะแนน น้อยเท่ากับ ๒ คะแนน และ น้อยมากเท่ากับ ๑ คะแนน

ผลการประเมินความเสี่ยง ในปี ๒๕๖๕ มีระดับความเสี่ยงลดลงเกือบทุกปัจจัย เนื่องจากมีการควบคุมความเสี่ยง แต่ยังคงมีปัจจัยเสี่ยงที่ยังต้องควบคุมต่อเนื่อง ได้แก่

C๓ ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. (๒๐)

F๑ มีโครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้จ่ายเงินไม่มี ประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้ (๑๒)

S๖ ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการ (๑๒)

S๗ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่รู้แนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุน (๑๒)

S๘ ผู้รับบริการไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินการของกองทุนฯ (๑๒)

S๔ เกษตรกรไม่มีความรู้ และไม่เห็นความสำคัญเรื่องตลาดสินค้าเกษตร (๙)

S๕ พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (๙)

O๓ บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอที่จะติดตามโครงการและปฏิบัติงานได้ทันภายใน กำหนด (๙)

- F๕ โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน (๙)
- S๑๐ โครงการประสบปัญหาธุรกิจ (๘)
- O๖ บุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (๘)
- O๑๐ การแพร่ระบาดของโควิด ๑๙ (๘)

สำหรับ ผลการประเมินความเสี่ยง ในปี ๒๕๖๖ กองทุนฯ ยังคงมีปัจจัยเสี่ยงบางส่วนเหมือนปี ๒๕๖๕ โดยมีปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว (Early warning) มี ๕ ปัจจัย ดังนี้

- C๓ ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม.
- S๒ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักกองทุนฯ
- F๑ โครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้
- S๕ ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการ
- S๖ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ และแนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุนฯ

และปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี ๘ ปัจจัย ประกอบด้วย

- S๓ เกษตรกรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องตลาดสินค้าเกษตรเท่าที่ควร
- S๔ พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง
- S๗ โครงการประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจ
- O๓ บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอที่จะไปติดตามโครงการได้ทุกโครงการ
- O๖ มีบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ
- O๑๐ บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่สามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
- O๑๑ การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่และโรคระบาดต่างๆ
- F๕ โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน

#### ๕) การตอบสนองความเสี่ยง

กองทุนฯ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พิจารณาจัดทำกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว จำนวน ๕ ปัจจัย และปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี ๘ ปัจจัย โดยเป็น ปัจจัยเสี่ยงที่ต้องควบคุม ๑๑ ปัจจัย และ ถ้าย้อนความเสี่ยง ๒ ปัจจัย ดังนี้

๑. **ควบคุม** C๓ ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม.
๒. **ควบคุม** S๒ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักกองทุนฯ
๓. **ควบคุม** F๑ โครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้
๔. **ควบคุม** S๕ ผู้เสนอโครงการขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการ
๕. **ควบคุม** S๖ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ และแนวทางการเสนอขอรับเงินกองทุนฯ
๖. **ควบคุม** S๓ เกษตรกรไม่มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องตลาดสินค้าเกษตรเท่าที่ควร

๗. **ควบคุม** S๔ พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง
๘. **ควบคุม** S๗ โครงการประสบปัญหาการดำเนินธุรกิจ
๙. **ควบคุม** O๖ มีบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ
๑๐. **ควบคุม** O๑๑ การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่และโรคระบาดต่างๆ
๑๑. **ควบคุม** F๕ โครงการไม่ชำระเงินคืนตามแผน
๑๒. **ถ่ายโอน** O๓ บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอที่จะไปติดตามโครงการ
๑๓. **ถ่ายโอน** O๑๐ บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่สามารถปฏิบัติงานให้

แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

๖) แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๖

สำหรับแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง ประจำปี ๒๕๖๖ มีกิจกรรมจัดการความเสี่ยง ๑๑ กิจกรรม ดังนี้

๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด
๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ
๓. การขับเคลื่อนแผนความร่วมมือ MOU
๔. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ
๕. การติดตามและประเมินผลโครงการโดย กองทุนฯ ศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒
๖. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจกเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระ อย่างน้อย ๒ เดือน
๗. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน ๒ ราย
๘. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ และอนุกรรมการฯ ต่างๆ
๙. การจัดการให้ความรู้ (KM)
๑๐. จัดทำเอกสารคู่มือการเขียนโครงการและให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ
๑๑. การประชาสัมพันธ์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

**ความเห็นที่ประชุม**

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า คู่มือการบริหารจัดการความเสี่ยงจะมีการดำเนินการในทุกปี ซึ่งจากการพิจารณาความเสี่ยงในปี ๒๕๖๕ ปรากฏว่าความเสี่ยงเดิมมีค่าความเสี่ยงลดลงแต่ยังคงมีอยู่ และมีความเสี่ยงเพิ่มเติมในปี ๒๕๖๖

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ความเห็นว่าในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน โดยส่วนที่ ๑ คือ เรื่องคู่มือบริหารความเสี่ยง และส่วนที่ ๒ คือ เรื่องแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ซึ่งทั้ง ๒ ส่วน จะต้องมีความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกัน โดยการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการบริหารองค์กร ซึ่งการวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM

เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ได้ทำการวิเคราะห์ตามกระบวนการของ COSO ERM ทุกขั้นตอนหรือไม่ โดยเรื่องของการบริหารความเสี่ยง เน้นการควบคุมและการจัดการตัวแปรต่างๆ เพื่อลดปัญหาอุปสรรคและผลกระทบ มีประเด็นข้อคำถาม ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ กิจกรรมการจัดการ ความเสี่ยงสอดคล้องกับปัญหาที่มีการวิเคราะห์ในปี ๒๕๖๕ หรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ กิจกรรมเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ สำหรับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ เช่น การเข้าถึงแหล่งเงินทุน ของกองทุนฯ การประชาสัมพันธ์ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ให้ตอบโจทย์ในสถานการณ์ ที่เปลี่ยนไป ซึ่งกองทุนฯ ควรมีการทำงานเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ เช่น การสร้างเครือข่ายต่างๆ การสร้างยูทูปเบอร์ และอื่นๆ เป็นต้น

**กรรมการ (นายเอกราช ตรีเทพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด)** ให้ความเห็นว่า เรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงใช้หลัก COSO ERM เป็นหลักเกณฑ์ที่ถูกกำหนดโดยกรมบัญชีกลางในการจัดทำ ความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง สำหรับประเด็นเรื่องการประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี ๒๕๖๖ จะมีงบประมาณเพิ่มขึ้น จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ได้เห็นชอบในส่วน งบประมาณที่เพิ่มขึ้นควรนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ในแผนการดำเนินงานความเสี่ยงในปี ๒๕๖๕ จะแตกต่างจาก ปี ๒๕๖๖ หรือไม่

**ฝ่ายเลขานุการ** ชี้แจงว่า จะมีความเสี่ยงบางส่วนที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น เรื่องการใช้ เงินซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นความเสี่ยงที่กำหนดไว้ยังไม่มีกำหนดความเสี่ยงใหม่ สำหรับเรื่องการ ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานของปี ๒๕๖๖ จะมีการลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ โดยตรงกับ หน่วยงานต่างๆ และเผยแพร่ข่าวและกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า เรื่องการประชาสัมพันธ์อาจขอความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการเกษตร ศูนย์การเรียนรู้ การอบรม Smart Farmer ในการประชาสัมพันธ์ หรือขอความอนุเคราะห์กับกรมต่างๆ และ เครือข่ายต่างๆ โดยการจัดส่งคลิปวิดีโอ VTR หรือคู่มือ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักและรายละเอียดวิธีการ เข้าถึงกองทุนฯ โดยกองทุนฯ มีวัตถุประสงค์ ๒ ด้าน คือ ๑) การรองรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดเสรี ทางการค้า FTA ๒) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ )** ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้กองทุนฯ จัดทำ Content ออกแบบ การประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ๆ ลง Social Media เพราะปัญหาของเกษตรกร คือการเข้าถึงแหล่งเงินทุน ซึ่งขณะนี้กองทุนฯ มีเงินสนับสนุน แต่เกษตรกรไม่ทราบว่าขั้นตอนอย่างไร กองทุนฯ มีการจัดอบรมทุกปี แต่การ เข้าถึงก็ยากทุกปี ดังนั้นกองทุนฯ จะต้องมีการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น

**กรรมการ (นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** ให้ข้อเสนอแนะว่า ประเด็นที่ ๑ ให้เพิ่มเติมคอลัมน์อีก ๑ ช่อง เพื่อกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับกิจกรรมความเสี่ยง ประเด็นที่ ๒ ช่วงระยะเวลาดำเนินการ ให้กำหนดช่วงระยะเวลาที่สามารถดำเนินการกิจกรรมให้ชัดเจน

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบคู่มือบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และ  
แผนปฏิบัติการปี ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

๑. ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๕.๒ เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคลปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี ๒๕๖๖ และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในกองทุนฯ รับทราบภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

๓. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๖ ใหม่ และนำเสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ พิจารณาอีกครั้ง

๔. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการสำหรับแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๖ รวมทั้งปรับปรุงข้อมูลให้สมบูรณ์เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

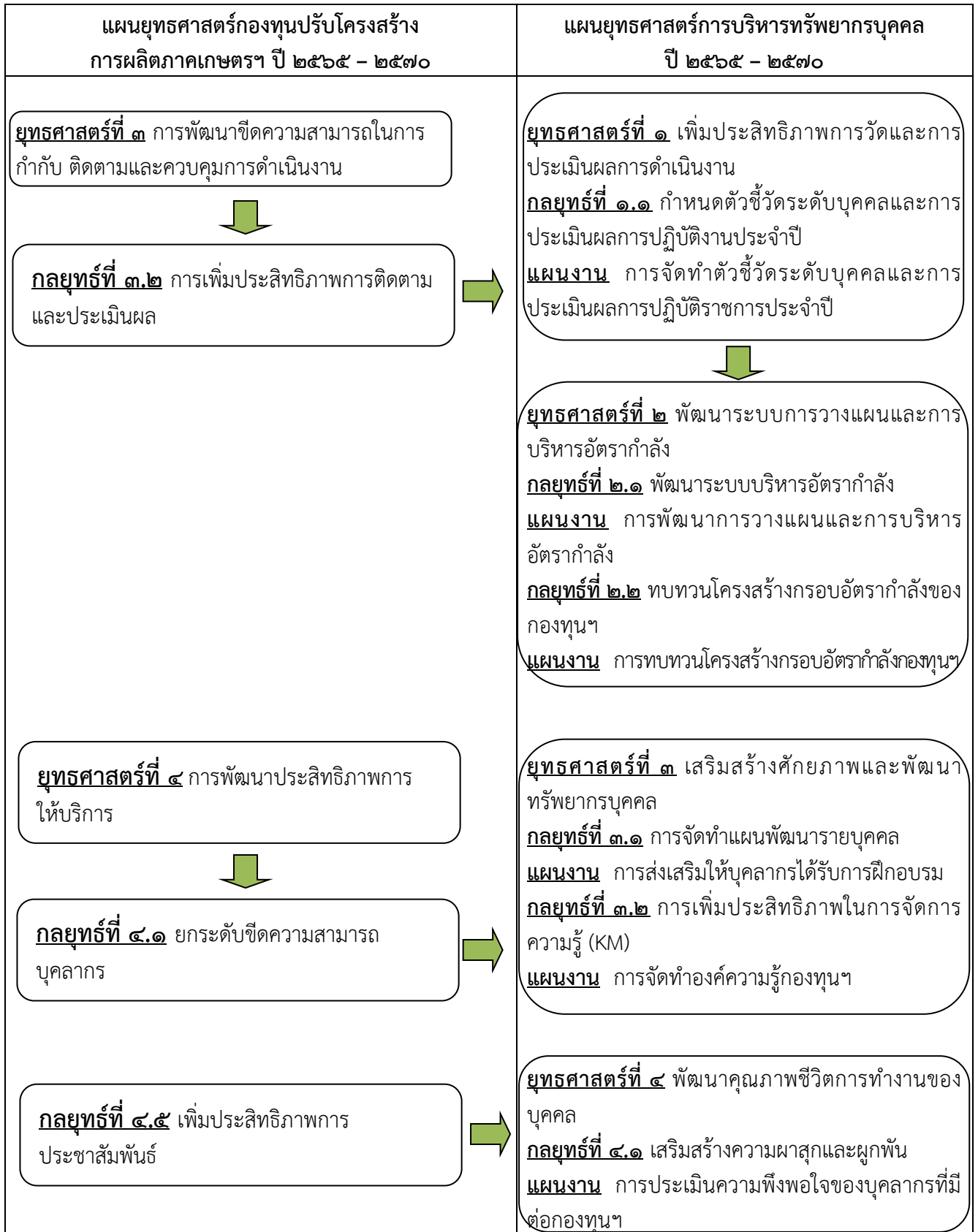
๒. ข้อเท็จจริง

ในปี ๒๕๖๕ ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ เรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดให้กองทุนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลปี ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยการนำปัญหา/อุปสรรค และปัจจัยความสำเร็จ เป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว รวมทั้ง ความเชื่อมโยงและการสนับสนุนยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ ดังนี้

ปัญหา/อุปสรรค	ปัจจัยความสำเร็จ
<p>๑) มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนทั้งข้าราชการและพนักงานภายในกองทุนฯ ทำให้การพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่อง ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ประสบการณ์ในงานกองทุนฯ</p> <p>๒) บุคลากรไม่เพียงพอต่อการติดตามโครงการและปฏิบัติงานภายในกองทุนฯ รวมทั้ง สถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้การทำงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>๓) ขาดอัตรากำลังในการทำงาน ขบวนการสรรหาบุคลากรทดแทนในระบบราชการล่าช้า</p> <p>๔) บุคลากรขาดการพัฒนาองค์ความรู้และแรงจูงใจในการทำงาน การให้บริการและการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ</p>	<p>๑) ผู้บริหารกองทุนฯ ให้ความสำคัญของการนำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และการสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับผลตอบแทนอย่างเหมาะสม</p> <p>๒) การวางแผนอัตรากำลัง และจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนแก่หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือในการติดตามประเมินและรายงานผลโครงการตามกำหนดอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓) จัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการที่มีความรู้ความสามารถช่วยปฏิบัติงานทดแทนอัตรากำลังที่ขาด</p> <p>๔) พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สร้างแรงจูงใจในการให้บริการ และการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ให้เป็นที่รู้จักเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง</p>



ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้าง  
การผลิตภาคเกษตรฯ กับแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐



### ๓. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และ แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

#### ๑) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (ทบทวนแล้วไม่มีการเปลี่ยนแปลง)

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต	ผลลัพธ์
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	มีตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน รายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากร ทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุนฯ	สามารถกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	๒.๑ พัฒนาการบริหารอัตรากำลัง	แผนบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร และการบริหารความเสี่ยงที่ชดเชยอัตรากำลังที่ขาดไป โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	การบริหารอัตรากำลังบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด
	๒.๒ ทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ	มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง	โครงสร้างที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานของกองทุนฯ ทำให้เกิดการใช้คนอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๓.๑ การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	การฝึกอบรมบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามพันธกิจของกองทุนฯ
	๓.๒ การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัย สอดคล้องกับภารกิจงาน	ทำให้องค์กรมีความรู้ของกองทุนไม่สูญหายไป โดยบุคลากรสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้โดยมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	เสริมสร้างความผาสุกและความผูกพัน	ผลการประเมินแบบสอบถามของบุคลากร	การปรับปรุงการทำงานของบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีขึ้น

๒) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ยุทธศาสตร์	กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ระยะเวลา	งบประมาณ
๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	๑. การจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน ๒. การจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี - ประเมินผลครั้งที่ ๑ - ประเมินผลครั้งที่ ๒	มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	ต.ค.๖๕-ธ.ค.๖๕  ต.ค.๖๕-มี.ค.๖๖ เม.ย.๖๖-ก.ย.๖๖	-
๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	-การพัฒนาการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง  -การทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังกองทุนฯ	จัดทำแผนบริหารอัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จภายในไตรมาส ๓ การทดแทนอัตรากำลังที่ขาด (จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ) มีการทบทวนโครงสร้างกองทุนฯ เสร็จภายในไตรมาส ๓	เม.ย.๖๖-มิ.ย.๖๖  ม.ค. ๖๖-มิ.ย.๖๖	๓๖๐,๐๐๐ บาท  -
๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม  -การจัดทำองค์ความรู้กองทุน มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและการถ่ายทอดความรู้แบบคู่แฝด (พี่สอนน้อง)	บุคลากรทุกคนของกองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานอย่างน้อย ๑ หลักสูตร/ปี มีการจัดทำ KM กองทุนฯ ๑ เรื่อง/ปี	ต.ค.๖๕-ก.ย.๖๖  ม.ค.๖๖-มี.ค.๖๖	๒๐,๐๐๐ บาท  ๓๐,๐๐๐ บาท
๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกองทุนฯ	บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ มีความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุนฯ ในระดับมากที่สุด	ก.ค.๖๖-ก.ย.๖๖	-

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

**ความเห็นที่ประชุม**

กรรมการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นว่าจากการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า เรื่องของงานบุคคลควรพิจารณาในเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ด้วย ไม่ว่าจะป็นเจ้าหน้าที่ สศท. หรือเจ้าหน้าที่ศูนย์ประเมินผลที่ต้องมีองค์ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ซึ่งเห็นควรมีกิจกรรมการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับบุคลากรดังกล่าวในแผนพัฒนาบุคคล แต่เมื่อพิจารณาเบื้องต้นยังไม่มีกิจกรรมเหล่านี้ในแผน จึงต้องการให้เพิ่มเติมเข้าไปในแผนดังกล่าวด้วย

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) สอบถามว่า การทบทวนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ เป็นการอัปเดตข้อมูลใช่หรือไม่ และเมื่อทบทวนแผนแล้วแผนยังเหมือนเดิมใช่หรือไม่ ส่วนเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี ๒๕๖๖ งบประมาณและแผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกันและมีความเหมาะสมหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น บุคลากรมีไม่เพียงพอ ขาดแรงจูงใจและขวัญกำลังใจในการทำงาน ดังนั้น จะทำอย่างไรเพื่อพัฒนาบุคลากร

โดยการจัดทำ KM (Knowledge Management) และการสร้างแรงจูงใจ เพื่อที่จะสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร หรือการจัดทำ Digital Transformation มียุทธศาสตร์หรือไม่มี

**กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง)** ให้ความเห็นว่า สำหรับรายละเอียดในเรื่องตัวชี้วัดในกลยุทธ์ที่ ๑.๑ การจัดทำตัวชี้วัดรายบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตัวชี้วัดของกิจกรรม คือ การจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผล ซึ่งยังเป็นคำกริยายังไม่สามารถวัดได้และไม่สามารถจับต้องได้ จึงขอปรับเป็นระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ส่วนเป้าหมายควรเขียนให้ชัดเจนกว่านี้ จึงขอเสนอเป็นมีตัวชี้วัดการประเมินผลในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนที่ครบถ้วนทุกระดับและครอบคลุมทุกหน้าที่ที่รับผิดชอบ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ ต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และพิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

#### ๑. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เรื่องการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่

#### ๑.๑ แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี (ร้อยละ ๑๐)

พิจารณาจาก

๑.๑.๑ มีการจัดทำ / ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่มีความสอดคล้องกับแผนต่างๆ ดังนี้ (ร้อยละ ๕)

- แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- แผนปฏิบัติการระยะยาว

โดยสามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และจัดให้มีแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี เพื่อรองรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน

๑.๑.๒ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน (ร้อยละ ๕)

ทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของตนสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯ ของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯ ที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ และต้องสรุปแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน

## ๑.๒ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (ร้อยละ ๙๐)

๑.๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ / หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) (ร้อยละ ๓๕)

พิจารณาจากความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ / หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS)

๑.๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕)

พิจารณาจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน

๑.๒.๓ ระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองต่อนโยบายด้านดิจิทัล รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่สำคัญของภาครัฐ (ร้อยละ ๓๐)

พิจารณาจากระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

## ๒. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยมีประเด็นที่สำคัญในการทบทวน ดังนี้

๒.๑ ระยะเวลาของแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว)

กองทุนฯ ได้พิจารณาปรับขยายระยะเวลาของแผนฯ **จากเดิม ปี ๒๕๖๕ ถึง ๒๕๖๙ ขยายเป็นปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐** ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๒.๒ การปรับเปลี่ยนแผนงานให้สอดคล้องตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ (ตัวชี้วัด)

ตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ระหว่างกรมบัญชีกลางกับกองทุนฯ ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ๑) ด้านการเงิน และ ๒) ด้านที่ไม่ใช่การเงิน
- สำหรับใช้ในการประเมิน ๑) ผลผลิต (output) ๒) ผลลัพธ์ (outcome) และ ๓) ผลกระทบ (impact) ของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (ร้อยละ ๕)

โดยตัวชี้วัดที่ ๒.๑ นี้ เป็นตัวชี้วัดร่วมกับตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ กองทุนฯ จึงมีความจำเป็นในการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖

## ๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

คณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้มีมติการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เห็นชอบในหลักการ และให้เพิ่มเติมความเห็นของอนุกรรมการเพื่อปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยให้ระบุระยะเวลาดำเนินงานแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

## ๔. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้  
ดังนี้

ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ กับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙	แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐	ประเด็นที่ทบทวน
<p><b>แผนงานที่ ๑</b> เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p><b>โครงการที่ ๑</b> การจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p><b>โครงการที่ ๒</b> การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย</p> <p><b>โครงการที่ ๓</b> การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร</p>		คงเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง
<p><b>แผนงานที่ ๒</b> การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการภายนอก</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๑</b> การปรับปรุงข้อมูลบน Website</p> <p><b>กิจกรรมที่ ๒</b> การให้ความรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>		คงเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง
<p><b>แผนงานที่ ๓</b> พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารจัดการกองทุนฯ</p> <p><b>โครงการที่ ๑</b> พัฒนาระบบข้อมูล</p> <p><b>โครงการที่ ๒</b> การจัดทำระบบการแจ้งเตือน การปฏิบัติงานโครงการ</p>	<p><b>แผนงานที่ ๓</b> แผนพัฒนาระบบฐานข้อมูล สารสนเทศ</p> <p><b>โครงการที่ ๑</b> พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้าน การเงิน</p> <p><b>โครงการที่ ๒</b> พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้าน ที่ไม่ใช่การเงิน</p>	เพื่อให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงการ ประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี บัญชี ๒๕๖๕ ระหว่างสำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร กับกระทรวงการคลัง โดย กรมบัญชีกลาง ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และ ผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)
<p><b>แผนงานที่ ๔</b> การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>		คงเดิม (ไม่เปลี่ยนแปลง)

สรุปสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการดิจิทัลปี ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐

แผนงาน	โครงการ / กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา
๑) เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	๑) การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเก่าที่ชำรุดและล้าสมัย	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐)
	๒) การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	๑) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ๒) ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัย	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐)
	๓) การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร หลักสูตรที่ ๑ การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) หลักสูตรที่ ๒ การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain	๑) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง ๒) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๖๘ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๘)
๒) การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการภายนอก	กิจกรรมที่ ๑ การปรับปรุงข้อมูลบน Website	ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐)
	กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service	ความพึงพอใจจากการให้บริการผ่านระบบ e-Service	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๘ (ปี ๒๕๖๗-๒๕๖๘)
	กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาระบบการให้บริการความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ E-learning	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อตกลงการค้าเสรี และหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๙-๒๕๗๐)
	กิจกรรมที่ ๔ ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีข้อเสนอโครงการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำการวิเคราะห์ในเบื้องต้นได้	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐)
	กิจกรรมที่ ๕ การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านเว็บไซต์	ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนฯ	ต.ค. ๖๘ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๙-๒๕๗๐)
๓) แผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	โครงการที่ ๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการเงิน	ระบบฐานข้อมูลด้านการเงินจำนวน ๑ ระบบ	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐)
	โครงการที่ ๒ พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านที่ไม่ใช่การเงิน	ระบบฐานข้อมูลที่ไม่ใช่ด้านการเงินจำนวน ๑ ระบบ	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐)
๔) การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทาง กองทุนฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์	ต.ค. ๖๔ – ก.ย. ๗๐ (ปี ๒๕๖๕-๒๕๗๐)

แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔					
แผนงานที่ ๑ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน										
<p><b>โครงการ ๒ การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย (ดำเนินการต่อเนื่อง)</b></p> <p>ขั้นตอน</p> <p>๑. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ของกองทุนฯ อยู่ภายใต้แผนการจ้างผู้ให้บริการจากภายนอกมาดำเนินการบำรุงรักษาของ สศก.</p> <p>๒. ตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์เป็นประจำหลังเวลาเลิกงาน เพื่อให้เครื่องพร้อมใช้งานในวันถัดไป</p> <p>๓. เมื่อพบเครื่องชำรุดเสียหายให้แจ้งผู้ดูแลแก้ไขโดยเร่งด่วน</p> <p>๔. ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเป็นประจำทุกสัปดาห์</p> <p>๕. ตรวจสอบการรับ-ส่ง ข้อมูลสารสนเทศทุกวัน</p> <p>๖. รายงานการติดตามควบคุมการดำเนินงานของระบบผู้บริหาร</p> <p>๗. ตรวจสอบระบบเครือข่ายเป็นประจำ</p>	<p>๑. เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</p> <p>๒. ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้อง และทันสมัย</p>	←			→	<p>๔,๐๐๐ บาท (ค่าเช่าพื้นที่เว็บไซต์/ปี)</p>	<p>- มีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลบำรุงรักษา และตรวจสอบสภาพอุปกรณ์อย่างน้อย ๑ ครั้ง/เดือน</p> <p>- บันทึกการตรวจสอบและรายงานสภาพอุปกรณ์อย่างน้อย ๑ ครั้ง/เดือน</p> <p>- ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องทันสมัย ๑ ครั้ง/สัปดาห์</p>	ไพศาล	มาก	



แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔					
<p>หลังเวลาเลิกงานเพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานในวันถัดไป</p> <p>๘. เมื่อตรวจพบระบบเครือข่ายบกพร่องให้ดำเนินการแก้ไขในทันที</p>										
<p><b>โครงการ ๓ การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร (ดำเนินการต่อเนื่อง)</b></p> <p>ขั้นตอน</p> <p>ให้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้</p> <p><b>หลักสูตรที่ ๑ การใช้งานโปรแกรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน</b></p> <p>เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office จำนวน ๓ ครั้ง/ปี โดยวิทยากรจากภายนอก (หลักสูตรที่ ๑) แก่บุคลากรของกองทุนฯ (ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกองทุน)</p> <p><b>หลักสูตรที่ ๒ การใช้งานระบบฐานข้อมูล</b></p> <p>เข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานด้านการพัฒนาระบบฐานข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) ของกองทุนฯ จำนวน ๑ ครั้ง/ปี</p>	<p>๑. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง</p> <p>๒. เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง</p>			↔	-	<p>ได้เข้ารับการอบรมอย่างน้อย ๑ หลักสูตร</p>	<p>เจ้าหน้าที่ สกท. (หลักสูตรที่ ๑)</p> <p>ไพศาล (หลักสูตรที่ ๒)</p>	มาก		

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔					
<b>แผนงานที่ ๒ การอำนวยความสะดวกและสนองความต้องการของผู้รับบริการ</b>										
<b>กิจกรรม ๑ การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง)</b> ขั้นตอน -เจ้าหน้าที่ดูแลระบบปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์เป็นประจำทุกสัปดาห์ -จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไว้บนเว็บไซต์ และมีนำผลมาประเมินทุกๆ ไตรมาสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการให้บริการผ่านเว็บไซต์	ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	←	→	←	→	-	ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการบนเว็บไซต์ อยู่ในระดับดี ดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	พนาทิพย์/ไพศาล	มาก	
<b>กิจกรรม ๒ พัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service</b> ประกอบด้วย ๒.๑) ระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ขั้นตอน - เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบเข้าตรวจสอบการรายงานข้อมูล - นำข้อมูลที่มีกรรายงานส่งผู้รับผิดชอบต่อไป	มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้งานในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของโครงการจากการที่ได้มีการกรอกข้อมูลในระบบ และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ต่อ	←	→	←	→		ระบบการให้บริการเกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่านระบบ e-Service จำนวน ๑ ระบบ	ไพศาล	มาก	

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔					
<p>๒.๒) ระบบการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุน</p> <p>ขั้นตอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่เข้าระบบเพื่อตรวจสอบการส่งข้อมูลโครงการ</li> <li>- หากมีข้อมูลโครงการที่เสนอเข้ามาในระบบ จะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการรับทราบต่อไป</li> </ul> <p>๒.๓) ระบบการวิเคราะห์โครงการทางการเงินเบื้องต้น ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์ประมาณการรับ-จ่ายโครงการ (Cash Flow)</li> <li>- การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน NPV IRR B/C Ratio</li> </ul> <p>ขั้นตอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่นำข้อมูลป้อนเข้าในระบบเพื่อให้โปรแกรมคำนวณอัตโนมัติ</li> <li>- นำข้อมูลที่ได้นำส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการเงินต่อไป</li> </ul>										

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ความสำคัญ	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔					
<b>แผนงานที่ ๓ แผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ</b>										
<b>โครงการที่ ๑ พัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการเงิน</b> <b>ขั้นตอน</b> ๑. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯการจัดทำข้อมูลแผนการใช้เงิน – คืบเงินของโครงการต่างๆ ๒. รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยมีการแสดงผลในรูปแบบของกราฟ ร้อยละ <b>กิจกรรม</b> ฐานข้อมูลบัญชีลูกหนี้ของกองทุนฯ		↔					ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติแผนการใช้เงิน – คืบเงินของโครงการต่างๆ	ไพศาล	มาก	
<b>โครงการที่ ๒ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน</b> <b>ขั้นตอน</b> ๑. ประสานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลในด้านต่างๆ ๒. รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลที่เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ง่าย <b>กิจกรรม</b> ๑) ข้อมูลการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ	ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและมีใช้ทางการเงินกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูลผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดต่างๆของกองทุน	↔				-	มีฐานข้อมูลด้านอื่นๆ ที่นอกจากด้านการเงินของกองทุนฯ ที่มีการจัดเก็บรวบรวม สืบค้นประมวลผล ข้อมูล และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของ	ไพศาล	มาก	

แผนงาน/โครงการ/ขั้นตอน	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน (ไตรมาส)				งบประมาณ (บาท)	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับความสำคัญ	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔					
<p>ระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานต่างๆ</p> <p>๒) ข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผนฯ ของกองทุนฯ เช่น แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ แผนปฏิบัติการดิจิทัล แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และเอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU) เป็นต้น</p> <p>๓) ข้อมูลกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยกองทุนฯ เช่น กิจกรรมการจับอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔) ข้อมูลการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะอนุกรรมการคณะต่างๆ พร้อมทั้งมติการประชุม</p> <p>๕) ข้อมูลการติดตามโครงการ เช่น การลงพื้นที่ติดตามโครงการ การประเมินผลโครงการ เป็นต้น</p> <p>๖) ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ และกฎระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>						ผู้บริหารได้				
<b>แผนงานที่ ๔ การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์(ดำเนินการต่อเนื่อง)</b>										
<p>กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ และ Facebook</p>	<p>เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์</p>					-	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ อย่างน้อย ๑ ครั้ง/เดือน	พนาทิพย์/ไพศาล	มาก	

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖ ตามที่ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

### ความเห็นที่ประชุม

**ประธานกรรมการ** สอบถามว่า จากแผนงานที่ ๓ แผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ มีความคืบหน้าในการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ ๖๐ - ๙๐ ซึ่งค่อนข้างต่ำกว่าแผนงานอื่นๆ อยากรทราบว่า ภายในปี ๒๕๖๖ จะสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ หรือไม่ ส่วนในแผนงานที่เหลือของปี ๒๕๖๕ จะดำเนินการได้ครบถ้วนหรือไม่ หรือเป็นแผนงานต้องดำเนินการต่อเนื่อง

**ฝ่ายเลขานุการ** ชี้แจงว่า สำหรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ นี้ จะแบ่งออกเป็น ๓ ช่วงเวลา ได้แก่ ระยะสั้น (ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖) ระยะปานกลาง (ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘) และระยะยาว (ปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐) ซึ่งได้มีการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละโครงการ/กิจกรรมเอาไว้ ตามลักษณะความซับซ้อนและความเร่งด่วนของเนื้องาน โดยที่บางโครงการ/กิจกรรม ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น แผนงานที่ ๑ โครงการที่ ๒ การดูแลบำรุงรักษา บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย แผนงานที่ ๔ การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

**กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** กล่าวว่า ในส่วนของแผนปฏิบัติการดิจิทัล เป็นแผนระยะยาวปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ซึ่งจะมีการแบ่งย่อยออกเป็นแผนประจำปี ซึ่งแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ ในส่วนของแผนงานที่ ๓ แผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เป็นกิจกรรมตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คือ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลทั้งในด้านการเงิน และด้านที่ไม่ใช่การเงิน ซึ่งจำเป็นต้องจัดทำระบบในปี นี้ โดยกิจกรรมประกอบด้วยขั้นตอนการจัดทำฐานข้อมูลและนำข้อมูลเข้าระบบ ซึ่งขณะนี้ ได้รับแจ้งจากฝ่ายเลขานุการว่ามีฐานข้อมูลแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำข้อมูลเข้าระบบ ฐานข้อมูลเพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และจะพยายามนำข้อมูลที่มีเข้าระบบให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนกันยายนนี้

**กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ความเห็นว่า เทคโนโลยีดิจิทัล ถือว่าเป็นทั้งวิกฤตและโอกาส หากจะลองพิจารณาอีกมิติในเรื่องของภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Attack) แต่จะเปลี่ยนจากภัยคุกคามให้เป็นความท้าทายได้อย่างไร หากพิจารณาในมุมมองทางวิทยาศาสตร์ ถือเป็นเรื่องใกล้ตัวที่จะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเทคโนโลยีเหล่านี้ได้เปลี่ยนแปลงโลกไปอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology) ดังนั้น จึงถือว่าเป็นภัยใกล้ตัวและอันตราย ไม่ว่าจะเป็น Cyber Security หรือการบริหารจัดการดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพใช้ประโยชน์สูงสุดตรงนี้ ถ้าจะเปรียบเทียบในเรื่องของการจัดทำแผนและการทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล อยากรจะให้พิจารณาใน ๔ ด้าน ซึ่งค่อนข้างครอบคลุม ถ้าหากว่าสามารถจัดหมวดหมู่ หรือรวมเข้ากับเรื่องของดิจิทัลได้ จะเป็นการเรียนรู้และเท่าทันกับโลกยุคใหม่ได้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านที่ ๑ การจะพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ ให้รู้เท่าทันโลกใหม่นั้น หลักสูตรที่มีอยู่ตอบโจทย์ต่อสถานการณ์ดังกล่าวหรือไม่

ด้านที่ ๒ การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานของโลกยุคใหม่ เพราะสิ่งแวดล้อมและสภาพการทำงานจะเป็นตัวขับเคลื่อนการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ

ด้านที่ ๓ พัฒนาเครื่องมือหรือโครงสร้างพื้นฐานของกองทุนฯ อย่างไร ให้มีความร่วมสมัยและตอบโจทย์สถานการณ์โลกยุคใหม่และโลกในอนาคต

ด้านที่ ๔ การขับเคลื่อนนโยบายที่เป็นวาระแห่งชาติ Thailand ๔.๐ ราชการ ๔.๐ หรือ PMQA ๔.๐

## มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๖ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

## ระเบียบวาระที่ ๓.๔ แผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

### ๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อนุมัติแผนปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

### ๒. กฎระเบียบ ข้อบังคับ

๒.๑ พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา ๑๗ กำหนดให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประเมินการรายรับรายจ่ายประจำปี และประเมินการกระแสเงินสด ทั้งนี้ ตามแบบที่กระทรวงการคลัง กำหนดเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปีเพื่อใช้ประกอบการกำกับดูแลการบริหารทุนหมุนเวียนและติดตามการประเมินผลการดำเนินงาน

มาตรา ๒๑ (๓) ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจพิจารณาอนุมัติแผนการดำเนินงานประจำปี

๒.๒ ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง มาตรฐานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การบัญชี การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน ข้อ ๕ “ให้ผู้บริหารทุนหมุนเวียนจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา แผนการปฏิบัติงาน ประเมินการรายรับประจำปี ประเมินการรายจ่ายประจำปี และประเมินการกระแสเงินสด เสนอต่อคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติอย่างน้อยหกสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี และให้ส่งกระทรวงการคลังอย่างน้อยสามสิบวันก่อนวันเริ่มต้นปีบัญชีของทุกปี เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการใช้จ่ายเงิน...”

### ๓. ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๖ และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปี ๒๕๖๕ ตามแบบที่กระทรวงการคลังกำหนด เสร็จเรียบร้อยแล้ว (เอกสารประกอบวาระ หน้า ๓.๔-๔ - ๓.๔-๒๒) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑) แผนปฏิบัติงานปี ๒๕๖๖

กิจกรรม	เป้าหมาย
๑. การจัดสรรเงินกองทุนฯ	๕๐ ล้านบาท
๒. สนับสนุนให้การจัดทำข้อเสนอโครงการมีความเหมาะสม	
๑) จัดทำคู่มือการเขียนโครงการ	๕๐๐ ชุด
๒) ค่าใช้จ่ายในการให้คำปรึกษาแนะนำการเขียนโครงการ	๓ ครั้ง
๓. การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้เงิน	๕ โครงการ
๔. นิเทศโครงการ	๖ ครั้ง
๕. ติดตามประเมินผลโครงการ	๙ โครงการ
๖. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ และอนุกรรมการชุดต่างๆ	
๑) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ	๔ ครั้ง
๒) จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ	๓ ครั้ง
๓) จัดประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ	๔ ครั้ง
๔) จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ	๔ ครั้ง
๕) จัดประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ	๒ ครั้ง
๖) จัดประชุมกลุ่มย่อย	๑๒ ครั้ง
๗. สสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑ ครั้ง
๘. การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	
๑) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการ	๑๐๐ แห่ง
๒) จัดทำแผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	๕,๐๐๐ ฉบับ
๓) จัดทำคู่มือการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	๑,๐๐๐ เล่ม
๙. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	๑ แผน
๑) จัดฝึกอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการและแผนบริหารความเสี่ยง	อย่างน้อย ๑๕๐ ราย
๒) จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร	อย่างน้อย ๕๐ ราย
๓) จัดสัมมนาการติดตามและประเมินผล	๑ ครั้ง
๔) การขับเคลื่อนแผนความร่วมมือ	๑ ครั้ง
๑๐. การดำเนินงานตามแผนแม่บทสารสนเทศ	๑ แผน
๑) การเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร	
๒) การพัฒนาการจัดการความรู้ (KM)	
๑๑. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	๑ แผน
๑) การพัฒนาเว็บไซต์กองทุนฯ	



**๒) ค่าใช้จ่ายบริหารกองทุน ปี ๒๕๖๖**

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินงาน จำนวน ๕๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ดังนี้

หน่วย : บาท

รายการ	ปีงบประมาณ		เปลี่ยนแปลง
	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
๑. งบบุคลากร	๑,๗๖๒,๙๕๖.๐๐	๑,๘๓๓,๔๗๕.๐๐	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๐๐
๒. งบดำเนินงาน	๕๓,๗๓๗,๐๔๔.๐๐	๕๔,๑๖๖,๕๒๕.๐๐	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๘๐
๒.๑ ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและอื่น ๆ	๓,๗๓๗,๐๔๔.๐๐	๔,๑๖๖,๕๒๕.๐๐	เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๔๙
๒.๒ กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	-
๓. งบลงทุน	-	-	-
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๕๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๕๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</b>	-

**๔. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา**

๑. เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยสามารถใช้จ่ายได้ทุกรายการ ประกอบด้วย

(๑) งบบุคลากร	๑,๘๓๓,๔๗๕.๐๐ บาท
(๑.๑) ค่าตอบแทนพนักงานกองทุนฯ ๗ อัตรา	๑,๗๖๒,๙๕๖.๐๐ บาท
(๑.๒) วงเงินสำหรับเพิ่มค่าตอบแทน (ร้อยละ ๔ ของค่าตอบแทนปัจจุบันเฉพาะผู้มีสิทธิ)	๗๐,๕๑๙.๐๐ บาท
(๒) งบดำเนินงาน	๕๔,๑๖๖,๕๒๕.๐๐ บาท
- ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ และอื่น ๆ	๔,๑๖๖,๕๒๕.๐๐ บาท
- กรอบวงเงินอนุมัติโครงการ	๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท
(๓) งบลงทุน	- บาท

**ความเห็นที่ประชุม**

กรรมการ (นางศิริรัชช์ ไหมเมธี ผู้แทนสำนักงบประมาณ) สอบถามว่า ในส่วนของบุคลากรกองทุนฯ สถานะเป็นลูกจ้างโครงการใช่หรือไม่ ถ้าเป็นลูกจ้างโครงการในกรณีที่มีการเลื่อนขึ้นเงินเดือนต้องมีการตกลงกับกรมบัญชีการก่อนหรือไม่

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) กล่าวว่า เห็นควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ๑) การขับเคลื่อนและการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย ๒) การควบคุม กำกับ วิเคราะห์ ติดตาม ประเมินอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และ ๓) การขับเคลื่อนและการปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยจะมีกิจกรรมย่อยในการดำเนินงานอย่างไรเพื่อสนับสนุนในเรื่องดังกล่าวข้างต้น

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นว่า ข้อเสนอเพื่อพิจารณาคือ ขอความเห็นชอบใน ๓ ประเด็น คือ ๑) เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒) เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ ๓) อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยค่าใช้จ่ายในการบริหาร รวมทั้งหมด ๕๖ ล้านบาท ไขหรือไม่ขอเสนอเป็นข้อเสนอเพื่อพิจารณาข้อที่ ๓ คือ อนุมัติประมาณการรายจ่ายกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๕๖ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นรายจ่ายบุคคลากร และงบดำเนินงานในส่วนของงบลงทุนหากไม่มีก็ไม่ต้องใส่ สำหรับข้อที่ ๓ เป็นข้อที่ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังตาม พ.ร.บ. ทุนหมุนเวียนปี ๒๕๕๘

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า ดั่งนั้นมติที่ประชุม จะมี ๓ ข้อ คือ ข้อที่ ๑ เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุน ข้อที่ ๒ เห็นชอบกรอบวงเงินสำหรับการดำเนินงานโครงการ ข้อที่ ๓ อนุมัติตามที่ผู้แทนกรมบัญชีกลางชี้แจง

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) สอบถามว่า วาระที่ ๓.๑ ถึง ๓.๔ คือแผนการดำเนินงานตามมาตรา ๑๗ ไขหรือไม่

**ฝ่ายเลขานุการ** ชี้แจงว่า แผนต่างๆ ทั้งหมดที่ได้เสนอมา เป็นไปตาม พรบ.การบริหารทุนหมุนเวียน ปี ๒๕๕๘ มาตรา ๑๗ และต้องจัดส่งแผนการดำเนินงานภายในเดือนสิงหาคม

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. เห็นชอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓. อนุมัติประมาณการรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (๑ ต.ค. ๒๕๖๕ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๖) จำนวน ๕๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแยกเป็น
  - (๑) งบบุคลากร (พนักงานกองทุนฯ ๗ อัตรา) ๑,๘๓๓,๔๗๕.๐๐ บาท
  - (๒) งบดำเนินงาน ๕๔,๑๖๖,๕๒๕.๐๐ บาท
    - ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ๔,๑๖๖,๕๒๕.๐๐ บาท
    - ค่าใช้จ่ายอื่น (เงินให้กู้ยืมหรืออุดหนุน) ๕๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท

#### ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ขอปรับแผนการดำเนินโครงการ และการชำระเงินยืมปลอดดอกเบี้ยโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า FTA

**กรรมการและเลขานุการ** รายงานที่ประชุม ดังนี้

##### ๑. ความเป็นมา

ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ อนุมัติโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ ระยะเวลาโครงการ ๑๐ ปี (ระยะเวลาดำเนินงาน ๕ ปี ระยะเวลาชำระคืน ๑๐ ปี) นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยให้กรมปศุสัตว์ (ปศ.) ติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจำนวน ๓๗,๕๖๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๑,๐๘๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๓๖,๔๘๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย ๒ สหกรณ์ รายละเอียด ดังนี้

**๑) เงินจ่ายขาด****๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท**

- ค่าใช้จ่ายในการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ  
 ค่าจ้างเหมาจัดนิทรรศการณรงค์ เฝยแพร่ ประชาสัมพันธ์

**๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย****๓๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท**

๒.๑) เงินหมุนเวียนจัดหาข้าวโพดพร้อมฝักและวัตถุดิบอาหารสัตว์	๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- สหกรณ์โคนมไทย - เดนมาร์กสนมะเตือ จำกัด	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒.๒) เงินจัดซื้อเครื่องจักรกลสำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วน	๑๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท
ของสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ประกอบด้วย	
- รถฟาร์มแทรกเตอร์ ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ขนาด ๙๕ แรงม้า	๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องสับ ตัด หั่น	๑๒๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องผสมอาหาร TMR ขนาด ๑๖ ลบ.ม.	๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องตัดสับฟืชอาหารสัตว์ หน้ากว้าง ๑๒๕ เซนติเมตร	๗๕๐,๐๐๐ บาท
ชนิดติดท้ายรถแทรกเตอร์	
- เครื่องอัดก้อนฟืชพร้อมห่อพลาสติก	๗,๘๐๐,๐๐๐ บาท
- รถยกขนย้ายก้อนฟืชพร้อมอุปกรณ์	๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสูญญากาศ แบบ ๒ หัว	๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท

**๒. ข้อเท็จจริง**

๒.๑ กองทุนฯ ได้โอนเงินโครงการให้แก่ ปศ. ไปเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งถือเป็นวันที่เริ่ม  
 ดำเนินงานโครงการ แต่เนื่องจากกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดทำนิติกรรมสัญญาที่ล่าช้าระหว่าง ปศ. กับ  
 สหกรณ์ทั้ง ๒ แห่งที่แล้วเสร็จในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้การโอนเงินจาก ปศ. ไปยังสหกรณ์ ๒ แห่ง สำหรับ  
 ดำเนินโครงการ แล้วเสร็จในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการ เริ่มต้นในเดือน  
 มีนาคม ๒๕๖๔ จนส่งผลกระทบต่อกระบวนการทำงานตามแผนการดำเนินงานโครงการตามที่กำหนดไว้ที่ไม่  
 สอดคล้องกับแผนการชำระเงินคืนระหว่างกองทุนฯ กับ ปศ. ที่กำหนดให้ชำระในทุกเดือนกรกฎาคมของทุกปี  
 ซึ่งโครงการฯ จะมีวิธีการดำเนินงานของสหกรณ์ฯ โดย (๑) ดำเนินการรับซื้อผลผลิตต้นข้าวโพดพร้อมฝัก  
 หน้าเนเปียร์ หรือใบมันสำปะหลังที่เกษตรกรผลิตโดยการนำเครื่องมือไปเก็บเกี่ยวผลผลิตที่แปลงเกษตรกร  
 หรือให้เกษตรกรดำเนินการตัด - สับ บรรจุวัตถุดิบอาหารสัตว์ลงในภาชนะตามที่ตกลงกับสหกรณ์ฯ และนำมา  
 จำหน่าย ณ จุดรับซื้อตามราคาของตลาดรับซื้อที่สหกรณ์เป็นผู้กำหนดในแต่ละฤดูกาลผลิต (๒) จัดหาวัตถุดิบ  
 สำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วนและดำเนินการผลิตตามข้อกำหนดขององค์ประกอบทางเคมีในอาหารผสมครบ  
 ส่วนสำหรับโคนมที่ ปศ. แนะนำตลอดการดำเนินงานของโครงการฯ และ (๓) ผลิตอาหารผสมครบส่วน รวมถึง  
 บริหาร จัดการ และควบคุมการใช้จ่ายเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

๒.๒ ปัจจุบันโครงการฯ อยู่ระหว่างดำเนินงานโครงการฯ ในปีที่ ๒ (๙ ก.ค. ๖๔ - ๙ ก.ค. ๖๕)  
 โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินงานของแต่ละสหกรณ์ ดังนี้

**๒.๒.๑) สหกรณ์โคนมไทย - เดนมาร์ก สนมะเตือ จำกัด**

(๑) โดยสหกรณ์ฯ ร่วมกับสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์  
 นครราชสีมา และปศุสัตว์จังหวัดลพบุรี ดำเนินการจัดอบรมให้แก่สมาชิกสหกรณ์ฯ และเกษตรกรทั่วไปที่สนใจ  
 เข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการฯ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐ ราย

(๒) จากสถานการณ์แพร่ระบาดของ Covid - ๑๙ ที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อผล  
 การดำเนินงานปีที่ ๑ (๙ ก.ค. ๖๓ - ๙ ก.ค. ๖๔) โดยการรับซื้อฟืชอาหารสัตว์และวัตถุดิบจากเกษตรกรไม่เป็นไป

ตามเป้าหมายของโครงการฯ เนื่องจากสหกรณ์ฯ ต้องลดปริมาณการรับซื้อในพื้นที่ และจำกัดการซื้อจากพื้นที่ จังหวัดใกล้เคียง อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันสหกรณ์ฯ ได้ปรับวิธีดำเนินงานโดยให้สมาชิกผู้ผลิตพืชอาหารสัตว์ รายใหญ่ ๕ ราย เป็นผู้รวบรวมรับซื้อพืชอาหารสัตว์และวัตถุดิบอาหารสัตว์จากเกษตรกร ๑๐๐ ราย ให้กับสหกรณ์ฯ เพื่อทำการผลิต และจำหน่ายอาหาร TMR ให้กับเกษตรกร ในราคาประมาณ ๒.๕๐ - ๒.๘๐ บาท/กิโลกรัม โดยสหกรณ์ฯ ทำสัญญาซื้อขายวัตถุดิบอาหารสัตว์ จำนวน ๓ ชนิด ได้แก่ ๑) ต้นข้าวโพดพร้อมฝักบด ๒) หญ้าเนเปียร์สดป่น และ ๓) มันเส้น

#### ๒.๒.๒) สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด

(๑) จากสถานการณ์ Covid - ๑๙ ทำให้ ปศ. และสหกรณ์ฯ ยังไม่สามารถจัดประชุม และจัดอบรมให้สมาชิกของสหกรณ์ฯ และเกษตรกรทั่วไปที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการฯ ได้ ทั้งนี้เมื่อสถานการณ์ Covid - ๑๙ เริ่มดีขึ้น ปศ. และสหกรณ์ฯ จะสามารถจัดประชุม และจัดอบรมให้เกษตรกรทั่วไปที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมกับโครงการฯ ได้ทันที ภายในพื้นที่ของสหกรณ์ฯ ซึ่งมีความพร้อมทางด้านสถานที่

(๒) ปัจจุบันสหกรณ์ฯ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อพืชอาหารสัตว์และวัตถุดิบอาหารสัตว์ เนื่องจากยังไม่มีเจ้าหน้าที่จาก ปศ. มาอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้อาหาร TMR อย่างถูกต้องให้แก่สมาชิกสหกรณ์ฯ และเกษตรกรผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์ และสหกรณ์ฯ เพิ่งเริ่มมีการส่งเสริมให้สมาชิก และเกษตรกรปลูกพืชอาหารสัตว์ ซึ่งยังอยู่ในช่วงรอผลผลิต อย่างไรก็ตามสหกรณ์ฯ ได้เตรียมความพร้อมในการรับซื้อพืชอาหารสัตว์และวัตถุดิบ อาหารสัตว์ จากสมาชิกของสหกรณ์ฯ โดยได้คัดเลือกสมาชิกสหกรณ์ฯ จำนวน ๔๐ ราย สำหรับการปลูกพืชอาหารสัตว์มีพื้นที่ ประมาณ ๘๐ - ๑๐๐ ไร่ เพื่อสนับสนุนปัจจัยการผลิตให้กับสมาชิกของสหกรณ์ฯ ที่เข้าร่วมโครงการฯ

(๓) ในส่วนของการจัดซื้อเครื่องจักรกล จำนวน ๗ รายการประกอบด้วย (๑) รถพาร์มแทรกเตอร์ (๒) เครื่องสับ ตัด หั่น ฟางข้าวหญ้า (๓) เครื่องผสมอาหาร TMR (๔) เครื่องตัด สับ พืชอาหารสัตว์ ชนิดตัดทำรถแทรกเตอร์ (๕) เครื่องอัดก้อนพีชพร้อมท่อพลาสติก (๖) รถยกขนย้ายก้อนพีชพร้อมอุปกรณ์ และ (๗) เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศรวมเป็นเงิน ๑๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากสหกรณ์ฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ ในการจัดซื้อเครื่องจักรกล จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ เครื่องผสมอาหาร TMR และเครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ โดยปัจจุบัน สามารถจัดซื้อเครื่องจักรกล จำนวน ๒ รายการ ซึ่งมีคุณสมบัติในการทำงานเดียวกันกับเครื่องจักรกล ที่ได้ขออนุมัติสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ปศ. จึงมีความประสงค์ที่จะขอปรับเปลี่ยนแก้ไขรายการจัดซื้อเครื่องจักรกล จากเดิม ๗ รายการ เหลือ ๕ รายการ ดังนี้

เดิม			ใหม่			หมายเหตุ
รายการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน	รายการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน	
๑) รถพาร์มแทรกเตอร์ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อขนาด ๙๕ แรงม้า	๑,๒๕๐,๐๐๐	๑ คัน	๑) รถพาร์มแทรกเตอร์ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อขนาด ๙๕ แรงม้า	๑,๒๕๐,๐๐๐	๑ คัน	ไม่เปลี่ยนแปลง
๒) เครื่องสับตัดหั่นฟางข้าวหญ้า	๑๒๐,๐๐๐	๑ เครื่อง	๒) เครื่องสับตัดหั่นฟางข้าวหญ้า	๑๒๐,๐๐๐	๑ เครื่อง	ไม่เปลี่ยนแปลง
๓) เครื่องผสมอาหารที่เอ็มอาร์ขนาด ๑๖ ลบ.ม.	๑,๙๕๐,๐๐๐	๑ เครื่อง				ได้รับจัดสรรจาก กสส.
๔) เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศแบบ ๒ หัวบรรจุ	๑,๙๐๐,๐๐๐	๑ เครื่อง				ได้รับจัดสรรจาก กสส.

เดิม			ใหม่			หมายเหตุ
รายการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน	รายการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน	
๕) เครื่องตัดสับพีชอาหาร สี่ตัวหน้ากว้าง ๑๒๕ เซนติเมตรชนิดติดท้ายรถ แทรกเตอร์	๗๕๐,๐๐๐	๑ เครื่อง				ยกเลิก
๖) เครื่องอัดก้อนพีชพร้อม ห่อพลาสติก	๗,๘๐๐,๐๐๐	๑ เครื่อง				ยกเลิก
๗) รถยกขนย้ายก้อนพีช พร้อมอุปกรณ์	๒,๗๐๐,๐๐๐	๑ คัน				ยกเลิก
			๘) รถโฟล์คลิฟท์เกียร์ อัตโนมัติขนาด๒.๕ตัน	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑ เครื่อง	ขอเปลี่ยนแปลงการ จัดซื้อ
			๙) รถบรรทุก ๖ ล้อ ๑๕๐ แรงม้าแบบ ดัมพ์	๑,๓๕๐,๐๐๐	๑ เครื่อง	ขอเปลี่ยนแปลงการ จัดซื้อ
			๑๐) เครื่องขังน้ำหนักรถบรรทุก	๘๐๐,๐๐๐	๑ เครื่อง	ขอเปลี่ยนแปลงการ จัดซื้อ
รวม	๑๖,๔๗๐,๐๐๐			๔,๗๒๐,๐๐๐		

### ๓. ข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

การที่ ปศ. ดำเนินการทำนิติกรรมสัญญาล่าช้ากว่ากำหนดเนื่องมาจากกระบวนการภายในของ ปศ. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสัญญา ซึ่งมีขั้นตอนกระบวนการจัดทำนิติกรรมสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินระหว่าง ปศ.และสหกรณ์ทั้ง ๒ แห่ง ต้องผ่านการพิจารณาจากฝ่ายกฎหมายในการตรวจสอบร่างสัญญา รวมถึงระเบียบทางราชการที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การจัดทำสัญญาแล้วเสร็จจนกระทั่งถึงการลงนามในสัญญาจากคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย เกิดขึ้นในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งล่าช้ากว่าสัญญาระหว่างกองทุนฯ กับ ปศ. ที่กำหนดในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึง ๘ เดือน

เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด ปศ. จึงมีหนังสือ ที่ กษ ๐๖๐๗/๓๐๘๑๗ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เสนอขอปรับแผนการดำเนินโครงการและการชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ย โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) โดยมีข้อเสนอ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ หน้า ๓.๕-๑๗- ๓.๕-๑๘)

๓.๑) ขอขยายกรอบระยะเวลาการชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก สวนมะเดื่อ จำกัด และสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด จากเดิม ชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยงวดแรก (ปีที่ ๒) ภายในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และงวดสุดท้าย (ปีที่ ๑๐) ภายในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๗๓ ขอขยายเป็น ชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยงวดแรก (ปีที่ ๒) ภายในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และงวดสุดท้าย (ปีที่ ๑๐) ภายในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๗๓

๓.๒) ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการจัดซื้อเครื่องจักรภายในโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมฯ ของสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด จากเดิม จำนวน ๗ รายการ วงเงิน ๑๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท ขอเปลี่ยนแปลงเป็น ๕ รายการ วงเงิน ๔,๗๒๐,๐๐๐ บาทรายละเอียดตามข้อ ๒.๒.๒ (๓)

๓.๓) ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงหมวดเงินที่เหลือจ่ายจากการซื้อเครื่องจักรภายในโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมฯ ของสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด เพื่อนำไปดำเนินการในส่วนอื่นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคนมของสหกรณ์ฯ

#### **๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ**

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวของ ปศ. แล้วมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๔.๑ ให้ขยายกรอบระยะเวลาการชำระเงินคืนตามข้อ ๓ (๑) พร้อมทั้งให้ชี้แจงเหตุผลให้ชัดเจนของการขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนจากเดือนกรกฎาคมไปเป็นเดือนธันวาคมของทุกปีตามแผนการชำระเงินคืนตามที่ ปศ. เสนอ

๔.๒ อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงรายการจัดซื้อเครื่องจักรภายในโครงการฯ ของสหกรณ์โคนมกำแพงแสนจำกัด จากเดิม จำนวน ๗ รายการ วงเงิน ๑๖,๕๗๐,๐๐๐ บาท เหลือ จำนวน ๕ รายการ วงเงิน ๔,๗๒๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งให้ ปศ. ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนรายการดังกล่าวด้วย

๔.๓ ให้ ปศ. นำเงินคงเหลือจ่ายการซื้อเครื่องจักรกล จำนวน ๑๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งรายได้ที่เกิดขึ้นคืนแก่กองทุนฯ พร้อมทั้งปรับแผนการชำระเงินคืนให้สอดคล้องกับจำนวนหนี้ที่เหลืออยู่ จำนวน ๒๔,๗๒๐,๐๐๐ บาท โดยให้ส่งคืนเงินแก่กองทุนฯ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรตามข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงินการพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓๑

#### **๕. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ**

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

๑. เห็นชอบให้กรมปศุสัตว์ยกเว้นการปฏิบัติตามข้อ ๒๘ และข้อ ๓๑ ของข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ ดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง ไม่เกิดความเสียหาย และไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการฯ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อราชการและเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงอาศัยอำนาจตามความข้อ ๕ แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงินการพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. เนื่องจากกรมปศุสัตว์ยังไม่มีหนังสืออย่างเป็นทางการ กรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายการจัดซื้อเครื่องจักรภายในโครงการฯ การปรับแผนการดำเนินงานและแผนชำระคืนเงินกองทุนฯ ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงยังไม่พิจารณาข้อเสนอดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การขอเปลี่ยนแปลงต้องเป็นไปเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อเพิ่มโอกาสและลดเงื่อนไขในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สอดคล้องตามกฎระเบียบและกฎหมายต่างๆ

#### **๖. คำชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและข้อเสนอของกรมปศุสัตว์**

ตามหนังสือของกรมปศุสัตว์ ที่ กษ. ๐๖๐๗/๑๓๑๓๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ปศ. ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนข้อเสนอและปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการ ดังนี้

๖.๑ ขอเปลี่ยนแปลงรายการจัดซื้อเครื่องจักรภายในโครงการฯ จากเดิม ๗ รายการ วงเงิน ๑๖,๕๗๐,๐๐๐ บาท เหลือ ๕ รายการ วงเงิน ๔,๗๒๐,๐๐๐ บาท โดยภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ปศ. ได้ประสานงานให้สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ยืนยันราคา

เครื่องจักรที่สหกรณ์ฯ โดยต้องไม่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ โดยสหกรณ์ฯ ได้ ยื่นยืมวงเงินจัดซื้อเครื่องจักรจำนวน ๕ รายการ จากวงเงิน ๔,๗๒๐,๐๐๐ บาท เหลือ ๔,๕๘๔,๓๐๐ บาท ดังนี้

ที่	รายการ	จำนวน	งบประมาณ/บาท	เหตุผลความจำเป็น
๑	รถฟาร์มแทรกเตอร์ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อขนาด ๙๕ แรงม้า	๑ คัน	๑,๔๙๙,๘๐๐	ไม่เปลี่ยนแปลง
๒	เครื่องสับตัดหญ้า	๑ เครื่อง	๑๒๐,๐๐๐	ไม่เปลี่ยนแปลง
๓	รถโฟล์คลิฟท์เกียร์อัตโนมัติขนาด ๒.๕ ตัน	๑ เครื่อง	๙๐๙,๕๐๐	เพื่อขนย้ายอาหาร TMR หลังจากผสมเสร็จแล้วไปยังพื้นที่จัดเก็บ
๔	รถบรรทุก ๖ ล้อ ๑๕๐ แรงม้าแบบ ดัมพ์	๑ เครื่อง	๑,๓๓๕,๐๐๐	๑) ขนย้ายอาหารหยาบคุณภาพดี (ข้าวโพด พร้อมฝักหญ้าเนเปียร์) จากพื้นที่รับซื้อมายังโรงผสมอาหารสัตว์ของสหกรณ์ฯ ๒) จัดส่งสินค้าอาหาร TMR จากโรงผสมอาหารสัตว์ของสหกรณ์ไปฟาร์มโคนมในพื้นที่หรือสหกรณ์โคนมใกล้เคียง
๕	เครื่องชั่งน้ำหนักรถบรรทุกขนาด ๓x๙ เมตร พื้นคอนกรีต พิกัด ๕๐,๐๐๐ กก.	๑ เครื่อง	๗๒๐,๐๐๐	ชั่งน้ำหนักสินค้า ได้แก่ อาหารหยาบ วัตถุดิบอาหารสัตว์ และอาหารผสมครบส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการฯ
รวม			๔,๕๘๔,๓๐๐	

๖.๒ ขอนำส่งเงินคงเหลือจากการจัดซื้อเครื่องจักรกล จำนวน ๑๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งตามมติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ให้นำส่งคืนเงินคงเหลือจากการจัดซื้อเครื่องจักรกล จำนวน ๑๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท แต่จากการยื่นยืมวงเงินที่สหกรณ์ฯ จำเป็นต้องใช้ในการจัดซื้อเครื่องจักรคงเหลือเพียง ๔,๕๘๔,๓๐๐ บาท ทำให้มีเงินคงเหลือจากการจัดซื้อเครื่องจักร จำนวน ๑๑,๘๘๕,๗๐๐ บาท ซึ่ง ปศ. จะได้ ดำเนินการนำส่งคืนกองทุนฯ ต่อไป ทั้งนี้ ปศ. ได้ปรับแผนการดำเนินงานโครงการฯ และปรับแผนการชำระเงินคืนของโครงการฯ โดยอ้างอิงตามแผนการคืนเงินเดิมของสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ให้สอดคล้องกับวันที่สหกรณ์ได้รับงบประมาณของโครงการฯ รายละเอียด ดังนี้

๑) แผนการดำเนินงานโครงการฯ

ลำดับ	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ		หน่วยงานรับผิดชอบ
		จากเดิม	ปรับเป็น	
๑	กรมปศุสัตว์จัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ	พ.ค. - มิ.ย. ๖๒	-	ปศ.
๒	คณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณา รับหลักการของโครงการฯ	ก.ย. ๖๒	-	กองทุนฯ
๓	คณะกรรมการกองทุนฯ อนุมัติโครงการฯ	มิ.ย. ๖๓	-	กองทุนฯ
๔	กรมปศุสัตว์ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน	ก.ค. ๖๓	-	ปศ.
๕	กองทุนฯโอนเงินสนับสนุนโครงการฯ ให้กรมปศุสัตว์	๙ ก.ค. ๖๓	-	กองทุนฯ
๖	จัดทำนิติกรรมสัญญาต่างๆ ระหว่างกรมปศุสัตว์กับสหกรณ์โคนม	ก.ค. ๖๓	๒๕ ธ.ค. ๖๓	ปศ./สหกรณ์
๖	จัดทำแผน/อนุมัติเงินกู้ให้สหกรณ์โคนม	ส.ค. ๖๓	๒๕ ธ.ค. ๖๓	ปศ.
๗	กรมปศุสัตว์โอนเงินสนับสนุนโครงการฯ ให้สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด	ส.ค. ๖๓	๑ มี.ค. ๖๔	ปศ./สหกรณ์
๘	กรมปศุสัตว์โอนเงินสนับสนุนโครงการฯ ให้สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด	ส.ค. ๖๓	๒๓ มี.ค. ๖๔	ปศ./สหกรณ์

ลำดับ	แผนงาน/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ		หน่วยงาน รับผิดชอบ
		จากเดิม	ปรับเป็น	
๙	ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานแก่สหกรณ์ เกษตรกร และเจ้าหน้าที่	ส.ค. ๖๓	มี.ค. ๖๔	ปศ./สหกรณ์
๑๐	จัดซื้อครุภัณฑ์/เครื่องจักรกลของโครงการฯ	ส.ค. - ก.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๕	สหกรณ์ฯ
๑๑	ประชาสัมพันธ์โครงการให้แก่เกษตรกรในพื้นที่การดูแล ของสหกรณ์โคนมที่เข้าร่วมโครงการฯ	ส.ค. (๖๓) - ส.ค. (๖๗)	ตลอดอายุ โครงการ	ปศ./ สหกรณ์
๑๒	จัดประชุมอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกร	ครั้งที่ ๑ - ส.ค. ๖๓ ครั้งที่ ๒ - มี.ย. ๖๗	ครั้งที่ ๑ - ๓๑ มี.ค. ๖๔ ครั้งที่ ๒ - มี.ค. ๖๗	ปศ./ สหกรณ์
๑๓	รวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์/ผลิตอาหารผสมครบส่วน	ตลอดอายุโครงการ	-	สหกรณ์
๑๔	กรมปศุสัตว์ดำเนินการให้คำแนะนำ/ติดตาม/ ประเมินผล/รายงานผลการดำเนินงาน	ตลอดอายุโครงการ	-	ปศ.

๒) ขอปรับแผนชำระหนี้โครงการฯ ดังนี้

แผนเดิม			ขอปรับแผน		
ปีที่	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)	ปีที่	ครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
๑	ปลอดการชำระหนี้		๑	ปลอดการชำระหนี้	
๒	๘ ก.ค. ๖๕	๑,๐๐๐,๐๐๐	๒	๒๕ ธ.ค. ๖๕	๑,๐๐๐,๐๐๐
๓	๘ ก.ค. ๖๖	๖,๖๔๗,๐๐๐	๓	๒๕ ธ.ค. ๖๖	๕,๔๕๘,๔๓๐
๔	๘ ก.ค. ๖๗	๗,๖๔๗,๐๐๐	๔	๒๕ ธ.ค. ๖๗	๖,๔๕๘,๔๓๐
๕	๘ ก.ค. ๖๘	๙,๖๔๗,๐๐๐	๕	๒๕ ธ.ค. ๖๘	๘,๔๕๘,๔๓๐
๖	๘ ก.ค. ๖๙	๑,๖๔๗,๐๐๐	๖	๒๕ ธ.ค. ๖๙	๔,๕๘,๔๓๐
๗	๘ ก.ค. ๗๐	๒,๔๗๐,๕๐๐	๗	๒๕ ธ.ค. ๗๐	๖๘๗,๖๔๕
๘	๘ ก.ค. ๗๑	๒,๔๗๐,๕๐๐	๘	๒๕ ธ.ค. ๗๑	๖๘๗,๖๔๕
๙	๘ ก.ค. ๗๒	๒,๔๗๐,๕๐๐	๙	๒๕ ธ.ค. ๗๒	๖๘๗,๖๔๕
๑๐	๘ ก.ค. ๗๓	๒,๔๗๐,๕๐๐	๑๐	๒๕ ธ.ค. ๗๓	๖๘๗,๖๔๕
รวม		๓๖,๔๗๐,๐๐๐	รวม		๒๔,๕๘๔,๓๐๐

๗. ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

มีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุน  
ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อ  
เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

“ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม่อาจปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผัน  
จากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน”

“ข้อ ๒๔ เงินกองทุนที่ขอเบิก เมื่อได้รับแล้วให้นำไปใช้ตามกิจกรรมของโครงการที่ได้รับอนุมัติ  
เท่านั้น จะนำไปจ่ายเพื่อการอื่นไม่ได้”

“ข้อ ๒๕ ให้เจ้าของโครงการที่ได้รับอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ใน  
โครงการที่ได้รับอนุมัตินั้น หรือก่อนนี้ผูกพันตามโครงการได้ภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ รายจ่ายที่กำหนดไว้  
สำหรับโครงการใดให้ใช้สำหรับโครงการนั้น จะนำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นหรือโครงการอื่นไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับ



อนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ทั้งนี้ไม่ให้นำเงินอื่นใดหรือเงินกองทุนที่สนับสนุนโครงการอื่นฝากเข้าในบัญชีเงินกองทุน”

#### ๘. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๑ ปศ. ได้มีหนังสือเพิ่มเติมเอกสารหลักฐานในการขอปรับแผนการดำเนินงาน และการชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยโครงการฯ และชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการจัดซื้อเครื่องจักรภายในโครงการฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เหตุผลความจำเป็นที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายการเครื่องจักร ๓ รายการนั้น ยังไม่มีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นเครื่องจักรที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่ ไม่ได้มีความจำเป็นตั้งแต่ที่ได้จัดทำคำขอในโครงการไว้แต่แรก รวมทั้ง หากไม่มีเครื่องจักรดังกล่าวก็ไม่ได้เกิดผลกระทบให้เกิดความเสียหายแก่โครงการ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ ปศ. คืนเงินที่เหลือจ่ายจากกิจกรรมการจัดซื้อเครื่องจักรที่ยกเลิกไปให้แก่กองทุนฯ รวม จำนวน ๑๔,๘๕๐,๒๐๐ บาท ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่วันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ

๒ ให้ ปศ. ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานและแผนการชำระหนี้ของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับจำนวนหนี้คงเหลือ จำนวน ๒๑,๖๑๙,๘๐๐ บาท

#### ๙. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. ให้ ปศ. คืนเงินที่เหลือจ่ายจากกิจกรรมการจัดซื้อเครื่องจักรที่ยกเลิกไปให้กองทุนฯ รวมจำนวน ๑๔,๘๕๐,๒๐๐ บาท ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ

๒. ให้ ปศ. ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานและแผนการชำระหนี้ของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับจำนวนหนี้คงเหลือ จำนวน ๒๑,๖๑๙,๘๐๐ บาท โดยมอบหมายให้ ปศ. จัดทำแผนการชำระเงินคืนรายงวด และให้ชำระหนี้งวดสุดท้ายไม่เกิน วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๗๓ ทั้งนี้ ขอให้ ปศ. จัดส่งแผนการชำระเงินคืนให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ

#### ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) เห็นด้วยกับข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ เนื่องจากมีเวลาจำกัดในการดำเนินงาน หากคณะกรรมการฯ มีความเห็นชอบตามข้อเสนอของกรมปศุสัตว์ ก็ยังไม่แน่ใจว่าจะดำเนินการได้หรือไม่

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) เห็นด้วยกับข้อเสนอฝ่ายเลขานุการฯ เห็นควรให้กรมปศุสัตว์ส่งคืนเงินที่เหลือจ่ายจากกิจกรรมการจัดซื้อเครื่องจักรที่ยกเลิกไปให้กองทุนฯ รวมจำนวน ๑๔,๘๕๐,๒๐๐ บาท

กรรมการ (นางศิริรักษ์ ใหม่เมธี ผู้แทนสำนักงบประมาณ) เห็นด้วยกับข้อเสนอฝ่ายเลขานุการฯ

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) เห็นด้วยกับข้อเสนอฝ่ายเลขานุการฯ

กรรมการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ต้องขอความเห็นชอบเพิ่มเติมเนื่องจากให้ ปศ. คืนเงินที่เหลือจ่ายจากกิจกรรมการจัดซื้อเครื่องจักรที่ยกเลิกไปให้แก่กองทุนฯ คือ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบให้ ปศ. ขยายระยะเวลาดำเนินงานออกไปจนถึงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ของทุกปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายเงินที่เปลี่ยนแปลง

ประธานกรรมการ เห็นด้วย มีหนังสือยืนยันจากกรมปศุสัตว์ส่งมาอย่างเป็นทางการแล้ว จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ ออกไปจนถึงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ของทุกปี

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้กรมปศุสัตว์ (ปศ.) จัดซื้อเครื่องจักรเพิ่มเติม จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ รถไถพ่วงคลิฟท์ เกียร์อัตโนมัติขนาด ๒.๕ ตัน รถบรรทุก ๖ ล้อ ๑๕๐ แรงม้าแบบดัมพ์ และเครื่องสูบน้ำหนักรถบรรทุก โดยให้ ปศ. นำส่งคืนเงินที่เหลือจ่ายจากกิจกรรมการจัดซื้อเครื่องจักรที่ยกเลิกไปให้แก่กองทุนฯ รวมจำนวน ๑๔,๘๕๐,๒๐๐ บาท ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ

๒. เห็นชอบให้ ปศ. ขยายเวลาการดำเนินงานโครงการฯ และการชำระหนี้คืนกองทุนฯ จากเดิมชำระภายในวันที่ ๘ กรกฎาคม ของทุกปี เป็น ชำระคืนภายในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ของทุกปี และให้ ปศ. ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานและแผนการชำระหนี้ของโครงการฯ ให้สอดคล้องกับจำนวนหนี้คงเหลือ จำนวน ๒๑,๖๑๙,๘๐๐ บาท โดยมอบหมายให้ ปศ. จัดทำแผนการชำระเงินคืนรายงวดและให้ชำระหนี้งวดสุดท้ายไม่เกินวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๗๓ ทั้งนี้ ขอให้ ปศ. จัดส่งแผนการชำระเงินคืนให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งเวียนแผนที่ปรับปรุงใหม่ให้คณะกรรมการฯ ทราบ พร้อมทั้งติดตามการชำระคืนให้เป็นไปตามแผนที่ ปศ. เสนอ

## ระเบียบวาระที่ ๓.๖ ขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์

### กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

#### ๑. ความเป็นมา

๑.๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า กรณีศึกษา : สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด ของกรมปศุสัตว์ ระยะเวลาดำเนินการ ๑๖ เดือน นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ (๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ม.ค. ๖๔) และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมปศุสัตว์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการโดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจ่ายขาด จำนวน ๓,๙๙๗,๘๐๐ บาท จำแนกเป็น

๑. งบบุคลากร	๑๒๒,๔๐๐ บาท
๒. งบดำเนินงาน	๔๗๕,๔๐๐ บาท
๓. งบลงทุน	๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท
- รถฟาร์มแทรกเตอร์ ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ขนาด ๘๕ แรงม้า	๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องผสมอาหารที่เอ็มอาร์ ขนาด ๘ ลบ.ม.	๘๕๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ แบบ ๑ หัวบรรจุ	๑,๔๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติให้กรมปศุสัตว์นำงบประมาณเหลือจ่ายจากค่าครุภัณฑ์ เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ แบบ ๑ หัวบรรจุ จำนวน ๒๐,๑๑๐ บาท ไปสมทบเป็นค่าจ้างชั่วคราวผู้ช่วยนักวิจัยทำงานเต็มเวลา วุฒิ ปวส. จำนวน ๑ คน

๑.๓ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้กรมปศุสัตว์เปลี่ยนแปลงสถานที่ศึกษาวิจัย จากเดิมเลี้ยงขุนทดลองที่สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด เป็น สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ก สวนมะเดื่อ จำกัด และให้ขยายระยะเวลาการขุนสัตว์ทดลอง เป็นระยะเวลา ๒ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕)

๑.๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นว่าเนื่องจากกรมปศุสัตว์ยังไม่มีหนังสือยืนยันตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญประกอบกับ ยังมีประเด็นความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในผลการศึกษา ดังนั้น ที่ประชุมจึงยังไม่พิจารณาข้อเสนอการปรับแผนการดำเนินงานโครงการฯ โดยมอบหมายให้กรมปศุสัตว์พิจารณากระบวนการสร้างความเชื่อมั่นของผลการศึกษาวิจัยและทบทวนเรื่องระยะเวลาการดำเนินงาน โดยยืนยันว่าการศึกษาวิจัยดังกล่าวสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ตามหลักวิชาการ

## ๒. ข้อเท็จจริง

### ๒.๑ ผลการดำเนินงาน

#### การดำเนินงานในระยะที่ ๑

ในระยะที่ ๑ (เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้ดำเนินการเลี้ยงสัตว์ทดลอง และเก็บข้อมูลประสิทธิภาพการเจริญเติบโต ต้นทุน ตลอดจนผลตอบแทนจากการเลี้ยงโคเนื้อทั้ง ๕ พันธุ์ ของกรมปศุสัตว์ภายในพื้นที่ของสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปรางศิลาทอง จำกัด โดยกรมปศุสัตว์และกองทุนฯ ให้การสนับสนุนโดยให้สหกรณ์โคขุนฯ ยืมเครื่องจักรกลในการผลิตอาหารผสมครบส่วนเพื่อเลี้ยงสัตว์ทดลองในโครงการ แต่สหกรณ์โคขุนฯ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในส่วนของการจัดหาสัตว์ทดลองและอาหารสำหรับการเลี้ยงสัตว์ทดลองทั้งหมดที่เข้าสู่แผนของโครงการฯ จากนั้นเมื่อดำเนินงานโครงการฯ มาจนกระทั่งเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ สหกรณ์โคขุนฯ ประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานโครงการฯ ให้ลุล่วงตามแผนที่กำหนดไว้ ปศ. จึงได้ประสานกับกองทุนฯ เพื่อขอย้ายสัตว์ทดลองไปศึกษาต่อ ณ สหกรณ์โคนมไทย - เดนมาร์ก สวนมะเดื่อ จำกัด

#### การดำเนินงานในระยะที่ ๒

ในระยะที่ ๒ (เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึง กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) ดำเนินการเลี้ยงสัตว์ทดลองต่อภายในพื้นที่ของสหกรณ์โคนมไทย - เดนมาร์ก สวนมะเดื่อ จำกัด พร้อมทั้งทำการเก็บข้อมูลประสิทธิภาพการเจริญเติบโต ต้นทุน และผลตอบแทนจากการขุนโคเนื้อทั้ง ๕ พันธุ์ ของกรมปศุสัตว์ต่อจากการเลี้ยงระยะที่ ๑ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สัตว์ทดลองมีน้ำหนักที่เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดเนื้อโคขุนคุณภาพ (Modern trade) จากนั้นจึงส่งสัตว์ทดลองภายในโครงการฯ เข้าสู่โรงแปรรูปโคและสุ่มตัวอย่างเนื้อโคมาทำการศึกษาลักษณะ และคุณภาพของซากโคเนื้อทั้ง ๕ พันธุ์ ร่วมกับ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๕

จากรายงานการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๗ ณ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยมีผลการดำเนินงานของโครงการฯ ดังนี้

๒.๑.๑ สหกรณ์โคนมไทย - เดนมาร์กสวนมะเดื่อ จำกัด ได้รับซื้อโคขุนเพศผู้ ๕ พันธุ์ ในโครงการฯ ต่อจากสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปรางศิลาทอง จำกัด มาดำเนินการขุนทดลองต่อรวม ๗๐ ตัว (โคขุนทดลองเสียชีวิต ๒ ตัว) โดยสหกรณ์โคนมฯ ได้เริ่มทำการขนย้ายโคขุนทดลองมายังสหกรณ์ฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ - ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๒.๑.๒ ครุภัณฑ์ที่กรมปศุสัตว์ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ ให้จัดซื้อ ได้แก่ รถฟาร์มแทรกเตอร์ ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ขนาด ๘๕ แรงม้า เครื่องผสมอาหาร TMR ขนาด ๘ ลูกบาศก์เมตร และเครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ แบบ ๑ หัวบรรจุ ปศ. ได้ทำการเคลื่อนย้ายจากสหกรณ์โคขุนฯ นำไปเก็บไว้ยังศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ จังหวัดพิจิตร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์แก่เกษตรกร เนื่องจากสหกรณ์โคนมฯ

มีเครื่องผสมอาหารที่เอ็มอาร์อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องใช้ครุภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก กองทุนฯ

๒.๑.๓ สหกรณ์โคนมฯ แจ้งว่ามีโคที่ทดลองเสียชีวิตระหว่างการขุนเพิ่ม จำนวน ๑ ตัว ดังนั้น จึงเหลือ โคขุนทดลองในโครงการฯ รวม ๖๙ ตัว จำแนกเป็นพันธุ์พื้นเมือง ๘ ตัว ลูกผสมโคนม ๗ ตัว ไทยบราห์มัน ๑๘ ตัว ตาก ๑๘ ตัว และกบินทร์บุรี ๑๘ ตัว และสหกรณ์โคนมฯ มีการเคลื่อนย้าย (ขาย) ส่งโคขุนเข้าทดลองเพื่อ การศึกษาลักษณะซาก ให้กับโรงพยาบาลโคบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด จังหวัดสุพรรณบุรี รวม ๓ ครั้ง แต่เนื่องจาก เกิดปัญหาการค้างชำระค่าโคขุนทดลองระหว่างบริษัทฯ กับสหกรณ์โคนมฯ จึงทำให้สหกรณ์โคนมฯ ชะลอการ ส่งโคทดลองงวดสุดท้ายอีกจำนวน ๑๐ ตัว ไว้ก่อน และสำหรับโคขุนทดลองงวดสุดท้าย จำนวน ๑๐ ตัว สหกรณ์โคนมฯ ได้เคลื่อนย้าย (ขาย) ส่งโคขุนเข้าทดลองที่โรงฆ่าสัตว์นางสุลัดดา อาตัม แขวงคลอง ๑๒ เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร แทน ผลการดำเนินงาน ดังนี้

ครั้งที่	แผนการเคลื่อนย้าย	วัน/เดือน/ปี ที่เคลื่อนย้าย	พันธุ์โค และจำนวนที่เคลื่อนย้าย (ตัว)					
			พื้นเมือง	ลูกผสมโคนม	ไทยบราห์มัน	ตาก	กบินทร์บุรี	รวม
จำนวนโคขุนทดลองที่ต้องเคลื่อนย้าย			๘	๗	๑๘	๑๘	๑๘	๖๙
๑	๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ (บริษัทพรีเมียมฯ)		๖	๑๐	๓	๑	๒๐
๒	๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ (บริษัทพรีเมียมฯ)	-	-	-	๙	๑๐	๑๙
๓	๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕ (บริษัทพรีเมียมฯ)	-	-	๘	๗	๕	๒๐
๔	๔ มีนาคม ๒๕๖๕	๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ (โรงฆ่าสัตว์ นางสุลัดดา อาตัม)	๙	-	-	-	๑	๑๐
รวมจำนวนโคขุนทดลองที่เคลื่อนย้าย			๙	๖	๑๘	๑๙	๑๗	๖๙

๒.๑.๔ กรมปศุสัตว์ได้สรุปการเก็บข้อมูลตัวอย่างเนื้อในโครงการฯ เพื่อส่งวิเคราะห์คุณภาพเนื้อ ของกรมปศุสัตว์ ดังนี้

สายพันธุ์ (ตัว)	โคที่เข้าขุน (ตัว)	คงเหลือ (ตัว)	โคที่เข้าเชือด (ตัว)	เนื้อที่ได้ (ชิ้น)
บราห์มัน	๑๘	๑๘	๑๘	๑๘
ทาจิมะ*โคนม	๙	๗	๗	๗
ตาก	๑๘	๑๘	๑๘	๑๑
กบินทร์บุรี	๑๘	๑๘	๑๘	๑๑
ภูพาน	๙	๘	๘	๘
<b>รวม</b>	<b>๗๒</b>	<b>๖๙</b>	<b>๖๙</b>	<b>๕๕</b>

## ๒.๒. ปัญหา และอุปสรรค

๒.๒.๑ การดำเนินโครงการฯ พบว่า มีปัญหาอุปสรรค ได้แก่ สถานที่เลี้ยงตามโครงการฯ ไม่พร้อมที่จะเลี้ยงโคขุนทดลองจนจบโครงการฯ จำเป็นต้องจัดหาสถานที่เลี้ยงใหม่ ต้องเคลื่อนย้ายโคขุนทดลอง ปัญหาการขุนโคทดลองที่ไม่ต่อเนื่อง ระยะเวลาการเลี้ยง น้ำหนักโค และการศึกษาซากตามระยะเวลาขุน ไม่เป็นไปตามกิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละขั้นตอนการดำเนินโครงการฯ ซึ่งกำหนดสิ้นสุด ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๕ ขยายระยะเวลาตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ส่งผลให้การดำเนินโครงการฯ ต้องปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์เฉพาะหน้า

๒.๒.๒ พบปัญหาการระบาดของโรคลัมปีสกินในโค - กระบือ ทำให้ไม่สามารถเคลื่อนย้ายโคขุนทดลองออกนอกพื้นที่ไปโรงฆ่าได้ และการเคลื่อนย้ายโคขุนทดลองเข้าโรงฆ่าไม่มีการแยกว่าตัวไหนเป็นโคขุนตัวแทนที่ควบคุมในการทดลอง

๒.๒.๓ การเผยแพร่และใช้ประโยชน์จากข้อมูลผลการศึกษาลักษณะซาก คุณภาพเนื้อ ต้นทุนและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของการเลี้ยงโคเนื้อแต่ละพันธุ์สำหรับโครงการฯ นี้ อาจต้องพิจารณาความเหมาะสมเป็นเรื่อยๆ ต่อไป

### ๓. ข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

ตามหนังสือของกรมปศุสัตว์ ที่ กษ ๐๖๐๗/๑๐๘๕๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศักยภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ โดยกรมปศุสัตว์ขอขยายระยะเวลาโครงการฯ เพื่อดำเนินการศึกษาลักษณะซากและรายงานผลการศึกษาออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๘ เดือน จากเดิมระยะเวลาการดำเนินงาน ๒ ปี ๕ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ – ๒๔ ม.ค. ๖๕) ขอขยายเป็นระยะเวลาการดำเนินงาน ๓ ปี (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ก.ย. ๖๕) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพซากคุณภาพเนื้อของโคเนื้อทั้ง ๕ พันธุ์ ตามเป้าหมายของโครงการฯ และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอให้กองทุนฯ โดยกรมปศุสัตว์มีหนังสือ ที่ กษ ๐๖๐๗/๑๒๒๒๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอยืนยันว่าสามารถดำเนินงานโครงการฯ ได้ตามแผนที่กำหนด และจัดส่งเอกสารรายงานฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕ พร้อมจำนวนกลุ่มเกษตรกรในเครือข่ายของกรมปศุสัตว์ที่จะนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปถ่ายทอดให้แก่เกษตรกรต่อไป

รายละเอียดการขยายระยะเวลาการดำเนินงานโครงการฯ (ตั้งแต่ ๒๕ ก.พ. ๖๕ – ๒๕ ก.ย. ๖๕)

กิจกรรม	เดือน							
	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕
๑. การชี้แจงรายละเอียดให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ								
๒. การเตรียมคอกสัตว์ และอาหารสัตว์ของสหกรณ์								
๓. การส่งมอบโคทดลอง								
๔. การเลี้ยงขุน								
๔.๑ การเลี้ยงขุน (ระยะขุน ๑๒ เดือน)								
๔.๒ การเลี้ยงขุน (ระยะขุน ๙ เดือน)								
ดำเนินการเคลื่อนย้ายสัตว์ทดลอง								
๕. การศึกษาลักษณะซากและคุณภาพเนื้อ								
๖. การสรุปและรายงานผลการทดลอง								

#### ๔. ความคิดเห็นฝ่ายเลขานุการ

๔.๑ กรมปศุสัตว์ มีการแต่งตั้งคณะทำงานโครงการศึกษาศึกษาภาพการขุน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ เพื่อกำกับ ดูแล ติดตามการศึกษางานวิจัยโครงการดังกล่าว และได้มีการประชุมหารือด้านวิชาการก่อนเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยของโครงการฯ ซึ่งได้รับการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญของกรมปศุสัตว์ว่าได้ดำเนินการตามหลักวิชาการและสามารถเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยของโครงการฯ ได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และการนำไปใช้ประโยชน์จากข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ยังสามารถนำข้อมูลได้ทั้ง ๒ ระยะ เพราะปัจจุบันเกษตรกรหรือผู้ที่สนใจเลี้ยงโค มีระบบที่เลี้ยงแตกต่างกัน บางกลุ่มเลี้ยงในระยะหย่านมและส่งต่อให้กับเกษตรกรที่เน้นเลี้ยงในระยะขุน ข้อมูลผลงานวิจัยนี้จึงสามารถใช้ประโยชน์ได้ทั้ง ๒ กลุ่มเกษตรกร

๔.๒ กรมปศุสัตว์ ยืนยันตามแผนการดำเนินงานที่ขอขยายระยะเวลาโครงการฯ และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอให้กองทุนฯ ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕

#### ๕. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ

คณะกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ได้พิจารณาข้อเสนอดังกล่าวของกรมปศุสัตว์แล้วมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ดังนี้

๑) เห็นชอบให้ กรมปศุสัตว์ขยายระยะเวลาโครงการฯ เพื่อดำเนินการศึกษาศึกษาซากและรายงานผลการศึกษาออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๘ เดือน จากเดิมระยะเวลาการดำเนินงาน ๒ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕) ให้ขยายเป็น ระยะเวลาการดำเนินงาน ๓ ปี (ตั้งแต่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ถึง ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพซากคุณภาพเนื้อของโคเนื้อทั้ง ๕ พันธุ์ตามเป้าหมายของโครงการฯ และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอให้กองทุนฯ รวมถึงให้ขยายระยะเวลาการเบิกเงินเพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ขยายระยะเวลาศึกษาศึกษาซากโคตามวัตถุประสงค์ไปจนถึงสิ้นสุดโครงการฯ

๒) เห็นควรให้ ปศ. ทำหนังสือยืนยันมายังฝ่ายเลขานุการฯ ว่าเอกสารผลการวิจัยดังกล่าว จะผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ของ ปศ. และจะเป็นเอกสารฉบับสมบูรณ์ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕ โดยให้ทาง ปศ. แนบแผนการดำเนินงานโครงการฯ พร้อมกับแนวทางการส่งเสริมหลังจากงานวิจัยนี้เสร็จสมบูรณ์ ภายในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่อให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาต่อไป

#### ๖. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้กรมปศุสัตว์มีหนังสือยืนยันตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ และให้กรมปศุสัตว์พิจารณากระบวนการสร้างความเชื่อมั่นผลการศึกษาวิจัยและทบทวนเรื่องระยะเวลาการดำเนินงาน โดยยืนยันว่าการศึกษาวิจัยดังกล่าวสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ตามหลักวิชาการ

## ๗. ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

เนื่องจากโครงการดังกล่าว ไม่สามารถดำเนินได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ ซึ่งกำหนดให้ “ในกรณีที่ไม้อาจปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจาก คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ”

## ๘. ประเด็นเพื่อพิจารณา

๑) เห็นชอบการพิจารณาขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศึกษาภาพการชน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ โดยกรมปศุสัตว์ขอขยายระยะเวลาโครงการฯ เดิม ระยะเวลาการดำเนินงาน ๒ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ – ๒๔ ม.ค. ๖๕) เป็น ระยะเวลาการดำเนินงาน ๓ ปี (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ก.ย. ๖๕)

๒) มอบหมายให้ ปศ. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอให้กองทุนฯ ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕ รวมทั้งการขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ขอขยายระยะเวลาศึกษาซากโค ตามวัตถุประสงค์ไปจนถึงสิ้นสุดโครงการฯ

## ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ให้ความเห็นว่า ต้องการเพิ่มเติมในเรื่องการควบคุม กำกับโครงการฯ เนื่องจากเป็นช่วงปลายทางของโครงการฯ จึงต้องการให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการฯ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการดังกล่าว ประสานงานควบคุม กำกับอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพราะหากเกิดการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนแล้วจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน รายงานที่คลาดเคลื่อนไปด้วย และอาจจะทำให้ส่งไม่ทันตามกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

ผู้ชี้แจง (นายจิรายุส เข้มสวัสดิ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า จะรีบดำเนินงานและเร่งรัด การดำเนินงานตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตไว้

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ขอให้ ปศ. ยืนยันว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕

กรรมการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นว่า มีข้อสังเกตในเรื่องของกิจกรรมการศึกษาคูณภาพเนื้อ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวตามแผนจะไปสิ้นสุดเมื่อเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเหลือเวลาอีก ๓ วัน จึงขอให้ ปศ. ยืนยันว่าจะดำเนินการทันหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นายจิรายุส เข้มสวัสดิ์ ผู้แทนกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ตอนนี้ก็ได้เริ่มทำการศึกษาคูณภาพเนื้อไปแล้วบางส่วน ยืนยันว่าดำเนินการได้ทันภายในกำหนด

## มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้กรมปศุสัตว์ปรับแผนการดำเนินงานโครงการศึกษาศึกษาภาพการชน คุณภาพซาก และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ ๕ พันธุ์ โดยให้กรมปศุสัตว์ขยายระยะเวลาโครงการฯ จากเดิม ระยะเวลาการดำเนินงาน ๒ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ – ๒๔ ม.ค. ๖๕) เป็น ๓ ปี (ตั้งแต่ ๒๕ ก.ย. ๖๒ ถึง ๒๔ ก.ย. ๖๕)

๒. มอบหมายให้ ปศ. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเสนอให้กองทุนฯ ภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๕ รวมทั้งการขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ขอขยายระยะเวลา ศึกษาซากโคตามวัตถุประสงค์ไปจนถึงสิ้นสุดโครงการฯ

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

**๑.๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์** หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ อว ๖๕๐๒.๐๒/๑๙๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอส่งข้อเสนอโครงการเรื่อง “โครงการ พัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการทำเกษตรอินทรีย์” ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวตำบลผักไหม อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ เพื่อขอรับเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการจากทางกองทุนฯ เป็นเงินจ่ายขาดเพื่อดำเนินงานโครงการฯ จำนวน ๑๕,๕๘๘,๘๕๓ บาท โดยมีกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท กิจกรรมรองคือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๔ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘ มีติดตามผลระหว่างดำเนินงาน และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก ๖ เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ (เอกสารแนบหน้า ๓.๗ - ๑๐ - ๓.๗ - ๑๓)

**๑.๒ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ** ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดโครงการให้มีความชัดเจน และมีความถูกต้องเหมาะสมมากขึ้น เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ

**๑.๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์** ได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดโครงการตามมติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ สรุปได้ดังนี้

มติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕	ข้อปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ
๑. ให้เพิ่มเติมข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ ในเรื่องตลาดการบริโภคข้าวอินทรีย์ในประเทศสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกา	๑. ได้เพิ่มเติมข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศแล้ว ในเรื่องตลาดข้าวอินทรีย์ของไทยในประเทศสหภาพยุโรปและสหรัฐอเมริกา โดยในปี ๒๕๖๔ ไทยส่งออกข้าวอินทรีย์ไปยังสหรัฐอเมริกาเป็นอันดับ ๑ โดยส่งออกปริมาณ ๗,๔๘๒ ตัน หรือร้อยละ ๓๕.๔๖ ของปริมาณส่งออกข้าวอินทรีย์ทั้งหมด และส่งออกข้าวอินทรีย์ไปยังสหภาพยุโรปเป็นอันดับรองลงมา โดยส่งออกปริมาณ ๗,๓๔๓ ตัน หรือร้อยละ ๓๔.๘๐ ของปริมาณส่งออกข้าวอินทรีย์ทั้งหมด โดยตลาดส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ อิตาลี ฝรั่งเศส เป็นต้น
๒. พิจารณาเป้าหมายโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เช่น จำนวนเกษตรกรที่ได้รับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP การเพิ่มขึ้นของพื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์เพื่อการส่งออก และรายได้ที่เพิ่มขึ้นของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ	๒. ได้ปรับเป้าหมายโครงการให้มีความเหมาะสม โดยเกษตรกรที่ได้รับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP มีจำนวน ๑๐๐ ราย ภายใน ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) พื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์เพื่อการส่งออกที่มีการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP อย่างน้อยจำนวน ๑,๒๐๐ ไร่ จากพื้นที่ดำเนินการ ๑,๕๐๐ ไร่ ภายใน ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๖๘) และเกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๘ ในช่วงระยะเวลาปรับเปลี่ยน และเมื่อได้รับมาตรฐานสากล EU/NOP เกษตรกรจะมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๑๐



มติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕	ข้อปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ
<p>๓. ให้แยกหมวดกิจกรรมต่างๆในการใช้เงินจ่ายขาดสำหรับกิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP และกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ของโครงการว่า ค่าใช้จ่ายและกิจกรรมที่ทำมีอะไรบ้างและค่าใช้จ่ายเป็นเท่าไร</p>	<p>๓. ได้แยกหมวดกิจกรรมต่างๆในการใช้เงินจ่ายขาด</p> <p><b>๓.๑ กิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP</b> จำนวน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย การดำเนินการเพื่อตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๖,๔๐๘,๒๙๖ บาท และการดำเนินการอบรม ศึกษาดูงาน และสัมมนา จำนวน ๒,๒๔๗,๖๘๐ บาท</p> <p><b>๓.๒ กิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์</b> จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย การวางผัง ออกแบบ และจัดทำบ่อ recharge จำนวน ๖,๙๐๒,๙๗๗ บาท และการดำเนินการอบรม และสัมมนา ๓๙,๙๐๐ บาท</p>
<p>๔. ให้เพิ่มเติมแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของโครงการ รวมทั้งการบริหารจัดการภายหลังจาสิ้นสุดโครงการ เพื่อให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP มีความต่อเนื่อง เกิดความยั่งยืนในการประกอบอาชีพ และขยายผลได้ในอนาคต</p>	<p>๔. สำหรับแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของโครงการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดทำแนวทางการจัดการปัญหา/ ความเสี่ยงของโครงการด้านความยั่งยืนของโครงการแล้ว และเพิ่มเติมความเสี่ยงในด้านอื่นๆ ดังนี้</p> <p><b>๔.๑ ความเสี่ยงด้านความยั่งยืนของการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกรในระยะเวลาตลอดโครงการ ๔ ปี ในกิจกรรมพัฒนาสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล</b></p> <p>๑) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทีมที่ปรึกษา และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม ร่วมกันคัดเลือกสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการที่มีความตั้งใจจริงและมีความเป็นเกษตรอินทรีย์อยู่แล้ว เห็นคุณค่าของการทำเกษตรอินทรีย์แบบยั่งยืนอย่างแท้จริง</p> <p>๒) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหมมีส่วนร่วมในการเสาะหารับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีที่ ๒ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท</li> <li>- ปีที่ ๓ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท</li> <li>- ปีที่ ๔ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท</li> </ul> <p>และสามารถจ่ายค่ารับรองมาตรฐานฯ ได้เองหลังจากสิ้นสุดโครงการ</p> <p><b>๔.๒ การดำเนินการในกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์จำนวน ๘ สระเติมน้ำใต้ดิน (บ่อ Recharge) ในพื้นที่สาธารณะ เพื่อครอบคลุมพื้นที่ในแปลงนา ๑๐๐,๕๐๐ และ ๑,๐๐๐ ไร่ ปริมาณการเติมน้ำใต้ดินจากสระเติมน้ำใต้ดิน จำนวน ๘ แห่ง โดยประมาณ ๕๔๔,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ต่อปี</b></p> <p>หลังจากที่โครงการฯ ดำเนินการในกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์จำนวน ๘ บ่อ Recharge แล้ว ทาง อบต.ผักไหมจะดำเนินการต่อในการสร้างบ่อ Recharge ให้ครอบคลุมทั้งตำบลต่อจากโครงการฯ</p>

มติ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕	ข้อปรับปรุงตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง โครงการฯ
	<p>ทั้งนี้ได้ดำเนินการเสนองบประมาณต่อจากโครงการฯ แล้ว</p> <p>๔.๓ การดำเนินการในกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการทำเกษตรอินทรีย์อาจมีการปนเปื้อนของน้ำอัน เนื่องมาจากเกษตรกรภายนอกโครงการ ซึ่งมีพื้นที่ใกล้เคียง กับสระเติมน้ำใต้ดิน (บ่อ Recharge) และยังมีการทำนา แบบเคมีอยู่บ้าง</p> <p>กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ด พันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม ร่วมกับ อบต.ผักไหมจัดตั้ง เป็นองค์การผู้ใช้น้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ตำบลผักไหม เพื่อให้เกษตรกรทั้งที่เข้าร่วมโครงการฯและไม่ได้เข้าร่วม โครงการ ฯ ตระหนักในความสำคัญของการรักษาคุณภาพ น้ำที่ของสระเติมน้ำใต้ดิน (บ่อ Recharge) ว่าต้องไม่มีสาร ปนเปื้อนต่างๆ อันจะก่อให้เกิดความยั่งยืนของการใช้ ทรัพยากรน้ำที่มีความเป็นอินทรีย์ตลอดไป</p> <p>๔.๔ การระบอบของโควิดเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการ ดำเนินงานของโครงการฯ</p> <p>ปฏิบัติตามมาตรการตามคำแนะนำของ สธ.โดย เคร่งครัด</p> <p>๔.๕ ความเสี่ยงด้านการควบคุมการดำเนินงานบริหารจัดการ ภายในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนฯ</p> <p>มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชน ประกอบด้วย คณะกรรมการกำกับติดตาม คณะกรรมการ บริหารเครือข่ายศูนย์ข้าวฯ และภาคีที่ปรึกษา เพื่อติดตาม กำกับดูแลโครงการพัฒนาเกษตรกรสู่มาตรฐานอินทรีย์ สากล EU/NOP และการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำ เกษตรอินทรีย์</p> <p>๔.๖ การขยายผลในอนาคต</p> <p>๑) โครงการนี้สามารถเป็นต้นแบบนำร่องให้กับ พื้นที่เพื่อผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานสากล โดยเป็น แหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานให้กับเกษตรกรในพื้นที่อื่นๆได้ เป็นแนวทางในการพัฒนาระดับการผลิตข้าวสู่ มาตรฐานสากล</p> <p>๒) มีการทำประชาพิจารณ์ร่วมรับรู้การ ดำเนินงานโครงการให้กับสมาชิกกลุ่มและชุมชนในพื้นที่ และองค์การบริหารส่วนตำบลผักไหม ยืนยันและรับรอง พื้นที่โครงการที่เป็นสาธารณะในความรับผิดชอบ หลังดำเนินการเสร็จให้อยู่ในความดูแลของ อบต.ผักไหม ต่อไป</p>

**๑.๔ คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ** ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP จำนวนเงิน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท สำหรับในส่วนกิจกรรมรองคือ กิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือร่วมกับ นายวิทยา มินิสัย (ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรน้ำบาดาล กรมทรัพยากรน้ำบาดาล) เพื่อจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของปริมาณน้ำที่สามารถเก็บกักได้ในแต่ละบ่อ และความเป็นไปได้ของกิจกรรม รวมทั้ง การตรวจสอบเงื่อนไขการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานการเกษตรมีความครอบคลุมการบริหารจัดการน้ำในโครงการดังกล่าว

## ๒. ข้อเท็จจริง

**๒.๑ กองทุนฯ ได้ลงพื้นที่ตำบลผักไหม** เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ รับทราบข้อเท็จจริง และรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ รวมทั้งดูงาน บริษัท ไร่ทอง ออร์แกนิก ฟาร์ม จำกัด ซึ่งได้ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ความร่วมมือกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม ในการรับซื้อผลผลิตข้าวจากสมาชิกเกษตรกรที่ทำนาข้าวอินทรีย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล ทำให้เห็นว่าโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการให้การสนับสนุน ดังนี้

### ๑) สภาพพื้นที่

กลุ่มวิสาหกิจฯ ได้ปรับเปลี่ยนการผลิตข้าวโดยมีประสบการณ์การผลิตข้าวอินทรีย์มากกว่า ๑๐ ปี สภาพพื้นที่มีความเหมาะสมไม่มีการใช้สารเคมี และมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนดำเนินการโครงการ พบว่าไม่มีสารปนเปื้อนเกินอัตราที่กำหนด

### ๒) ด้านการผลิต

กลุ่มวิสาหกิจฯ ได้ทำการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพส่งให้กับศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวศรีสะเกษอย่างต่อเนื่อง และแปรรูปข้าวบรรจุจำหน่าย มีการใช้เครื่องมือเครื่องจักรเฉพาะแปลงนาอินทรีย์ ผลผลิตข้าวเฉลี่ย ๓๖๐ กก./ไร่ ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพดินฟ้าอากาศ

### ๓) ด้านการตลาด

กลุ่มวิสาหกิจฯ มีการทำข้อตกลงในการรับซื้อข้าวอินทรีย์มาตรฐานสากล EU/NOP กับ บริษัท ไร่ทอง ออร์แกนิก ฟาร์ม จำกัด ซึ่งอยู่ในพื้นที่ ต.ผักไหม และเป็นผู้ผลิตข้าวอินทรีย์มาตรฐานสากลจำหน่ายไปยังต่างประเทศจึงมีตลาดรองรับแน่นอน โดยปัจจุบันตลาดมีความต้องการสินค้าแต่ผลผลิตยังมีไม่เพียงพอ จึงเข้ามาส่งเสริมและแนะนำให้เกษตรกรทำการผลิตข้าวอินทรีย์มาตรฐานสากลเพื่อยกระดับและเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้เพิ่มให้กับเกษตรกร รวมทั้ง ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาระหว่างการปรับเปลี่ยนการผลิต

### ๔) ด้านความยั่งยืนของโครงการ

กลุ่มวิสาหกิจฯ มีการทำประชาพิจารณ์ร่วมรับรู้การดำเนินงานโครงการให้กับสมาชิกกลุ่มและชุมชนในพื้นที่ และองค์การบริหารส่วนตำบลผักไหม ยืนยันและรับรองพื้นที่โครงการที่เป็นสาธารณะในความรับผิดชอบหลังดำเนินการเสร็จให้อยู่ในความดูแลของ อบต.ผักไหม ต่อไป รวมทั้ง มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการชุมชนเพื่อติดตามกำกับดูแลโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานอินทรีย์สากล EU/NOP และการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าตรวจรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้นในแต่ละปี และสามารถรับผิดชอบค่าใช้จ่ายได้ทั้งหมด

๒.๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีหนังสือที่ อว ๖๕๐๒.๐๒/๒๐๙๔ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ จัดส่งข้อเสนอโครงการที่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของกิจกรรมการเติมน้ำใต้ดินตามมติ คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ ดังนี้

๑) ปริมาณน้ำที่สามารถเก็บกักได้ในแต่ละบ่อ โดยดำเนินการในบ่อทั้งหมด ๘ แห่ง สามารถเติมน้ำใต้ดินจากสระเติมน้ำใต้ดินประมาณ ๕๔๓,๙๘๓ ลูกบาศก์เมตรต่อปี รายละเอียดดังนี้

สรุปการประเมินปริมาณการเติมน้ำใต้ดินจากสระเติมน้ำใต้ดิน จำนวน ๘ แห่ง

ลำดับ	โครงการ	ขนาดบ่อ				อัตราการเติมน้ำเฉลี่ยต่อพื้นที่ (เมตร/วัน)	ขนาดพื้นที่กันสระ (ตารางเมตร)	จำนวนวันที่เติมได้ใน ๑ ปี (วัน/ปี)	ปริมาณการเติมน้ำใต้ดิน (ลบ.ม./ปี)
		กว้าง (ม.)	ยาว (ม.)	ลึก (ม.)	จำนวน (บ่อ)				
๑	บ้านตาทอง หมู่ที่ ๘	๕๐	๕๐	๓	๑	๐.๔๖๙๒	๑,๙๓๖	๔๐	๓๖,๓๓๔
๒	บ้านผักไหมน้อย หมู่ที่ ๒	๕๐	๕๐	๓	๑	๐.๔๖๙๒	๑,๙๓๖	๔๐	๓๖,๓๓๔
๓	คลองอีสานชัยบ้านกุดกว้าง หมู่ที่ ๔	๒๕	๑๑๐	๓	๓	๐.๔๖๙๒	๒,๑๔๕	๔๐	๑๒๐,๗๗๑
๔	บ้านผักไหมใหญ่ หมู่ที่ ๔	๕๐	๕๐	๓	๑	๐.๔๖๙๒	๑,๙๓๖	๔๐	๓๖,๓๓๔
๕	บ้านสิงโคร หมู่ที่ ๑	๕๐	๕๐	๓	๑	๐.๔๖๙๒	๑,๙๓๖	๔๐	๓๖,๓๓๔
๖	ขุดลอกคลองอีสานชัยนาทุ่ง หมู่ที่ ๗	๒๕	๑๑๐	๓	๓	๐.๔๖๙๒	๒,๑๔๕	๔๐	๑๒๐,๗๗๑
๗	บ้านนาทุ่ง หมู่ที่ ๑๖	๕๐	๕๐	๓	๑	๐.๔๖๙๒	๑,๙๓๖	๔๐	๓๖,๓๓๔
๘	ขุดลอกคลองอีสานชัยบ้านหนองน้อย หมู่ที่ ๑๒	๒๕	๑๑๐	๓	๓	๐.๔๖๙๒	๒,๑๔๕	๔๐	๑๒๐,๗๗๑
<b>รวม</b>									<b>๕๔๓,๙๘๓</b>

ที่มา: การคำนวณของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

โดยมีวิธีการคำนวณปริมาณการเติมน้ำใต้ดิน ในกรณีระบบเติมน้ำใต้ดินรูปแบบสระ ดังนี้

อัตราการเติมน้ำเฉลี่ยต่อพื้นที่ (เมตร/วัน) คูณด้วย ขนาดพื้นที่กันสระ (ตารางเมตร) คูณด้วย จำนวนวันเติมได้ใน ๑ ปี (วัน/ปี)

ตัวอย่างการคำนวณ

สระเติมน้ำใต้ดิน บริเวณบ้านตาทอง หมู่ที่ ๘

ขนาดพื้นที่ปากสระ กว้าง x ยาว = ๕๐ x ๕๐ = ๒,๕๐๐ ตารางเมตร

ขนาดพื้นที่กันสระ = ๑,๙๓๖ ตารางเมตร (ความลาดเอียง slope ๑:๑)

จำนวนวันเติมได้ใน ๑ ปี คำนวณ ที่ ๔๐ วัน

หมายเหตุ : วันเติมได้ คือ วันที่มีปริมาณน้ำฝน (มม.) ที่ทำให้เกิดน้ำหลาก = ๕ มม./วัน

ปริมาณการเติมน้ำใต้ดิน ๑ แห่ง = ๐.๔๖๙๒ (ม./วัน) x ๑,๙๓๖ (ตร.ม.) x ๔๐ (วัน/ปี) = ๓๖,๓๓๔ ลบ.ม./ปี

หมายเหตุ : อัตราการซึมผ่านของน้ำขึ้นอยู่กับชนิดตะกอนในพื้นที่ จากข้อมูลแผนที่อัตราการซึมของน้ำผ่านชั้นดินของประเทศไทย พบว่า บริเวณพื้นที่โครงการมีอัตราการซึมของน้ำผ่านชั้นดินในระดับปานกลางอยู่ระหว่าง ๑๓.๒ - ๒๕.๙ มิลลิเมตร/ชั่วโมง คิดเป็นค่าเฉลี่ยอัตราการซึมอยู่ประมาณ ๑๙.๕๕ มิลลิเมตร/ชั่วโมง คิดเป็น ๔๖๙.๒ มิลลิเมตร/วัน หรือคิดเป็น ๐.๔๖๙๒ เมตร/วัน

๒) ความเป็นไปได้ของกิจกรรมการเติมน้ำใต้ดิน พิจารณาได้จากการวิเคราะห์พื้นที่ความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินเบื้องต้น จากข้อมูลแผนที่พื้นที่ความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินของประเทศไทย (กรมทรัพยากรน้ำบาดาล, ๒๕๖๓) เบื้องต้นพบว่า บริเวณพื้นที่ตำบลผักไหมและตำบลเมืองหลวง เป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินอยู่ในระดับปานกลาง (สีเหลือง) เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะทางกายภาพในการเติมน้ำใต้ดินค่อนข้างดี แต่อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานขั้นรายละเอียดเชิงลึกในระดับตำบล มีความจำเป็นต้องทำการศึกษา รวบรวมข้อมูล สํารวจข้อมูลภาคสนาม และวิเคราะห์ข้อมูลขั้นรายละเอียดในเชิงลึก เพื่อพิจารณาศักยภาพการเป็นพื้นที่ความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินในขั้นต่อไป

แผนที่ความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินนี้ ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยทางกายภาพพื้นฐานเกี่ยวกับ พื้นที่ ๔ ปัจจัย ได้แก่ ๑) ปัจจัยด้านธรณีวิทยา ๒) ปัจจัยด้านธรณีสัณฐาน ๓) ปัจจัยด้านชุดดิน และ ๔) ปัจจัย ด้านความลาดชันของพื้นที่ ทั้งนี้ ในการเติมน้ำใต้ดินต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น ข้อมูลทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน ข้อมูลชั้นดิน-ชั้นหิน แหล่งน้ำและคุณภาพน้ำที่จะนำมาเติม เป็นต้น เพื่อนำมาประกอบในการพิจารณาตรวจสอบสภาพพื้นที่ในชั้นรายละเอียด

ทั้งนี้ แผนที่ความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินของประเทศไทย และเล่มแนวทางการเติมน้ำใต้ดินของประเทศไทยที่เป็นเอกสารดิจิทัล สามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์กรมทรัพยากรน้ำบาดาล <http://www.dgr.go.th/th/newsAll/๒๖๑/๒๙๖๕>

๓) การตรวจสอบเงื่อนไขการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานการเกษตรมีความครอบคลุมการบริหารจัดการน้ำในโครงการ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทำหนังสือไปยังหน่วยงานในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ กรมการข้าว กรมพัฒนาที่ดิน และกรมชลประทาน เพื่อขอความเห็นเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนโครงการในลักษณะให้ความช่วยเหลือกิจกรรมการผลิตที่ครอบคลุมการบริหารจัดการน้ำ เช่นเดียวกับโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์หรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวในลักษณะเงินจ่ายขาด ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนที่ ๓ กรอบและเงื่อนไขการสนับสนุนเงิน ข้อ ๑๔ เงินจ่ายขาด ให้เฉพาะกรณีหรือค่าใช้จ่าย (๑) (๔) และ (๕) คือค่าใช้จ่ายในกรณีทดลอง/สาธิต/นำร่อง ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา ศึกษาดูงาน และค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด หรือตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ ซึ่งมีความเห็นดังนี้

(๑) กรมการข้าว มีความเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมการข้าวได้ดำเนินการโครงการพัฒนาความเข้มแข็งกลุ่มการผลิตด้านการตลาด ซึ่งมีความใกล้เคียงกับกิจกรรมการพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล ของโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ โดยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อต่อยอดกลุ่มเกษตรกรที่มีความพร้อมสู่ระบบ GMP และการทำระบบควบคุมภายใน (Internal Control System : ICS) มาตรฐานข้าวอินทรีย์ต่างประเทศ ๒) เพื่อต่อยอดพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปข้าวและสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลุ่มเกษตรกรจำนวน ๑๐ กลุ่ม พื้นที่ ๕๐,๐๐๐ ไร่ โดยเป็นการเตรียมความพร้อมในการตรวจรับรองข้าวอินทรีย์มาตรฐานต่างประเทศ EU/NOP และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ กรมการข้าวได้ดำเนินการโครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมการผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานต่างประเทศ ทั้งนี้ กิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ กรมการข้าวยังไม่ได้ดำเนินการในกิจกรรมดังกล่าว

(๒) กรมพัฒนาที่ดิน มีความเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ ประกอบด้วย ๑) งานพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก (ขนาดไม่เกิน ๒ ล้านลูกบาศก์เมตร) ได้แก่ สระเก็บน้ำ อ่างเก็บน้ำ การขุดลอกหนองน้ำ คลอง ลำห้วย และฝาย ๒) งานปรับปรุงพื้นที่และจัดทำระบบส่งน้ำในไร่นา ได้แก่ คลองส่งน้ำในไร่นา และระบบท่อส่งน้ำ เพื่อจัดการให้น้ำฝนถูกกักเก็บไว้ให้ไหลซึมลงใต้ดิน ทำให้เกิดความชุ่มชื้นแก่พืชพรรณในพื้นที่ และป้องกันไม่ให้น้ำไหลบ่าไปกัดเซาะพื้นที่ตอนล่างให้เกิดความเสียหาย รวมทั้งกักเก็บน้ำไว้ใช้เพื่อเกษตรกร และในปัจจุบันกรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บน้ำไว้ใช้ประโยชน์ทางการเกษตรและช่วยบรรเทาภาวะภัยแล้งในระยะสั้น ซึ่งภารกิจของกรมพัฒนาที่ดินดังกล่าว

ไม่มีลักษณะการดำเนินงานโครงการที่ใกล้เคียงกันกับกิจกรรมการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ของโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์

**๒.๓ คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ** ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ โดยเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๑๕,๕๘๘,๘๕๓ บาท โดยมีกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากลจำนวน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท กิจกรรมรองคือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

### ๓. ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

#### ๓.๑ สรุปผลการพิจารณาในประเด็นต่างๆ

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดที่นำมาพิจารณา	ผลการพิจารณา
๑. เป็นโครงการช่วยเหลือเกษตรกรที่รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	ข้าวเป็นพืชเศรษฐกิจหลักของไทย และเป็นสินค้าที่อยู่ในกลุ่มสินค้า TRQ (สินค้าอ่อนไหว) ๒๓ รายการ ประกอบกับประเทศคู่แข่งภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน (Asean Free Trade Area : AFTA) ในการผลิตข้าวที่สำคัญ เช่น เวียดนาม เมียนมาร์ ลาว และกัมพูชา มีผลผลิตข้าวต่อไร่เฉลี่ยอยู่ที่ ๖๓๘ กิโลกรัม/ไร่ แต่ผลผลิตข้าวของไทยเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๕๓ กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งต่ำกว่าประเทศอื่นๆ ทำให้มีต้นทุนการผลิตสูงกว่า	✓
๒. ความสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์	แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการเกษตร แผนย่อยเกษตรปลอดภัย ต่อยอดสู่เกษตรอินทรีย์เชิงพาณิชย์ที่ได้มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ทั้งในระดับสากล - เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนการปฏิบัติการด้านเกษตรอินทรีย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕	✓
๓. ความเป็นไปได้ทางการตลาด	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชน ต.ผักไหม อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการรวบรวมและรับซื้อข้าวอินทรีย์จากสมาชิกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานอินทรีย์สากล EU/NOP อย่างน้อย ๑,๕๐๐ - ๒,๐๐๐ ไร่ ภายใน ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๗) ให้กับบริษัท ไร่ทอง ออกานิคฟาร์ม จำกัด และบริษัท ทำนองเจริญทรัพย์ ออกานิค (ไทยแลนด์) จำกัด	✓
๔. ความเหมาะสมของพื้นที่ดำเนินโครงการ	พื้นที่ ต.ผักไหม อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ เป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการปลูกข้าวอินทรีย์ แต่มีผลผลิตต่อไร่ต่ำ เนื่องจากเป็นพื้นที่อยู่นอกเขตชลประทาน จึงต้องมีการจัดทำกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการเติมน้ำใต้ดินระดับตื้นในพื้นที่แปลงนาอินทรีย์ โดยบริเวณพื้นที่ตำบลผักไหมและตำบลเมืองหลวง เป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมในการเติมน้ำใต้ดินอยู่ในระดับปานกลาง เป็นพื้นที่ที่มีลักษณะทางกายภาพในการเติมน้ำใต้ดินค่อนข้างดี	✓
๕. ความคุ้มค่าใน	มีกิจกรรม EU/NOP และกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำ ปีที่ ๑ - ๔	✓

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดที่นำมาพิจารณา	ผลการพิจารณา
การลงทุน	<p>NPV = ๐.๔๒ ล้านบาท IRR = ๗.๕๑ % B/C = ๑.๐๑</p> <p>มีกิจกรรม EU/NOP และกิจกรรมพัฒนาแหล่งน้ำ ปีที่ ๑ - ๑๐ NPV = ๒๘.๘๐ ล้านบาท IRR = ๓๑.๒๑ % B/C = ๑.๗๘</p>	<p>- NPV &gt; ๐ แสดงว่า โครงการมีความคุ้มค่า ในการลงทุน - IRR &gt; อัตรา คิดลด ๖.๕% แสดงว่า โครงการมีความคุ้มค่าใน การลงทุน - B/C &gt; ๑ แสดงว่า โครงการมีความคุ้มค่าใน การลงทุน <b>สรุป</b> โครงการนี้ มีความคุ้มค่า ในการลงทุน ในทุกกรณี</p>
๖. ผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ	<p><u>ระดับผลผลิต</u></p> <p>๑. พื้นที่ผลิตข้าวอินทรีย์ส่งออกที่อยู่ในทุกระยะปรับเปลี่ยนจำนวนอย่างน้อย ๑,๒๐๐ ไร่ ของตำบลผักไหม อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ และได้รับมาตรฐาน EU/NOP ในปี ๕ จำนวนอย่างน้อย ๑,๓๕๐ ไร่ จาก ๑,๕๐๐ ไร่ (คิดเป็น ๙๐% ของพื้นที่ดำเนินการ)</p> <p>๒. เป็นต้นแบบระบบบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์สำหรับสนับสนุนแปลงนาขนาดใหญ่พื้นที่ ๑๐๐, ๕๐๐ และ ๑,๐๐๐ ไร่ ปริมาณการเติมน้ำใต้ดินจากสระเติมน้ำใต้ดิน จำนวน ๘ แห่ง โดยประมาณ ๕๔๔,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ต่อปี</p> <p>๓. ไปรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลของกลุ่มเกษตรกรผักไหม ทุกปี ระยะต่างๆ ตั้งแต่ T๑, T๒, T๓ จนได้รับมาตรฐาน O ของมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ในปี ๔ (พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๘)</p> <p><u>ระดับผลลัพธ์</u></p> <p>๑. กลุ่มเกษตรกรผักไหมที่เข้าร่วมโครงการฯ อย่างน้อย ๙๐ ราย หลังดำเนินโครงการแล้วปีที่ ๕ ต้นทุนการผลิตลดลงอย่างน้อยร้อยละ ๓๗.๑๙ ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๑๘.๘๔ กำไรเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๒.๔ เท่าของกำไรปีที่เริ่มต้น</p>	✓

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียดที่นำมาพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๒. กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกใหม่ที่เข้าร่วมโครงการฯ สามารถเพิ่มการตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลกับพืชหลังนา เช่น ถั่วเหลือง ถั่วเขียว หรือสมุนไพรอื่นๆ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดเกษตรอินทรีย์สากล</p> <p>๓. กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกใหม่ที่เข้าร่วมโครงการฯ สามารถเป็นตัวอย่างในการขยายผลในกลุ่มเกษตรกรอื่นที่มีศักยภาพ</p>	
๗. การสนับสนุนเงินจ่ายขาด	<p>ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ...พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๑๔ เงินจ่ายขาดให้เฉพาะกรณี</p> <p>(๑) ค่าใช้จ่ายในกรณีทดลอง หรือสาธิต หรือนำร่อง</p> <p>(๔) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงาน</p> <p>(๕) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ</p>	✓

#### ๔. ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นขอปรับโครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ เป็นเงินจ่ายขาดงบประมาณ ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท โดยมีกิจกรรมหลักคือ การพัฒนาเกษตรกรสู่ระบบเกษตรอินทรีย์สากล จำนวน ๘,๖๕๕,๙๗๖ บาท กิจกรรมรองคือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ จำนวน ๖,๙๔๒,๘๗๗ บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ๔ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ มีติดตามผลระหว่างดำเนินงาน และจัดทำเอกสารประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปิดโครงการอีก ๖ เดือน นับจากวันที่สิ้นสุดระยะเวลาดำเนินการ ตามที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ หรือไม่

#### ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) สอบถามว่า โครงการบริหารจัดการน้ำใต้ดินต่างจากโครงการธนาคารน้ำของกรมทรัพยากรน้ำและสิ่งแวดล้อมอย่างไร และตรวจสอบในเรื่องของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงการว่ามีความถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบตามข้อบังคับที่ ๒๒ ในคู่มือการเสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ กำหนดให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมีหน้าที่วิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่างน้อย ๗ ข้อ หรือไม่ และให้นำมาพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

ผู้ชี้แจง (พล.ต.หญิงนันทมนัส อัมรงค์รัตน์ ที่ปรึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนตำบลผักไหม) ชี้แจงว่า ธนาคารน้ำใต้ดินเป็นภาษาพูด แต่ถ้าในภาษาราชการของกรมทรัพยากรน้ำและสิ่งแวดล้อมจะเรียกว่า การเติมน้ำใต้ดินระดับตื้น โดยมีขั้นตอนและการปฏิบัติที่ต่างกัน

ผู้ชี้แจง (ดร.ปริเวท วรณโกวิท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) ชี้แจงว่า ขั้นตอนกระบวนการต่างๆ ในการศึกษาระบบธนาคารน้ำใต้ดิน ในส่วนของการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น (Primary Data) จะเป็นกระบวนการที่ ๑ และในส่วนที่มีการสำรวจ (Survey) และชุดสำรวจ จะเป็นกระบวนการที่ ๓ ส่วนกระบวนการที่ ๖ และ ๗ ถ้าดูจากผังระบบธนาคารน้ำใต้ดินคือ การติดตาม (monitoring) การประเมินผล การเก็บข้อมูล และการบำรุงรักษาบ่อเติมน้ำ



กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ) ให้ความเห็นว่า โครงการสามารถพิจารณาได้ ๒ มิติ คือความเสี่ยงและความท้าทาย โดยด้านความเสี่ยง โครงการมีการบริหารความเสี่ยงชัดเจน แต่ด้านความท้าทายยังไม่มีแผนสำหรับความท้าทาย เช่น ทำลายให้เกษตรกรมีความเป็นมืออาชีพโดยสร้างระบบ checklist ซึ่งเกษตรกรจะมีปัญหามากในเรื่องของการ checklist ทั้งนี้ โครงการมีหลักสูตรอะไรที่จะช่วยเปลี่ยนความคิด เปลี่ยนความชำนาญ (skill) และเปลี่ยนความท้าทายของเกษตรกรให้เป็นมืออาชีพ ดังนั้น จึงขอเสนอแนวทาง โดยให้พิจารณาเป็นมิติที่ ๓ คือโครงการต้นแบบและนาร่อง นอกจากนี้ ยังมีเรื่องห่วงใยอีก ๓ เรื่องคือ ๑) เรื่องของธุรกิจ เนื่องจากเป็นเงินจ่ายขาด โครงการจึงต้องมีความชัดเจนและมีความเป็นไปได้สูง ๒) เรื่องของการบริหารสัญญา (Contract Management) โดยหลังจากได้เงินงบประมาณไปแล้ว ในเรื่องของการมีวินัยทางการเงิน จึงต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจด้วย ๓) เรื่องของความเป็นมืออาชีพ โดยในเรื่องของ checklist เราจะฝึกฝน (Training) เกษตรกรอย่างไร และใครที่จะมาเป็นวิทยากรให้ความรู้

**ประธานกรรมการ** กล่าวว่า เนื่องจากเป็นโครงการที่เพิ่งเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ดังนั้น เพื่อให้ได้รายละเอียดที่ชัดเจน เห็นควรมีการประชุมอีกครั้งในอีก ๑ เดือนข้างหน้า โดยกลับมาตอบคำถามให้ได้ทุกคำถามและให้ปรับชื่อเป็นโครงการต้นแบบและนาร่อง และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อมูลจากกรรมการทุกท่านไปตรวจสอบความชัดเจนและนำมาเสนอในครั้งถัดไป พร้อมเอกสาร รวมทั้งขอให้ท่านวีรชาติหารือกับพล.ต.หญิงนันทมนัสในเรื่อง checklist และนำมาพิจารณาในครั้งถัดไป

#### มติที่ประชุม

๑. ปรับชื่อเป็น โครงการต้นแบบนาร่องการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์
๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปตรวจสอบข้อมูลเพื่อความชัดเจนว่า ฐานะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปตามเงื่อนไขความหมายของคำว่า “หน่วยงานของภาครัฐ” ที่อยู่ในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ และนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๓.๘ การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖

##### ฝ่ายเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

ตามหนังสือคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๓๘๐ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ กำหนดให้กองทุนฯ ดำเนินการ ๒ เรื่อง ดังนี้

##### ๑) การจัดทำร่างตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๖๖

การจัดทำร่างตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๖๖ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์การจัดตั้งและครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ทั้งนี้ ร่างตัวชี้วัดจะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนก่อนจัดส่งให้กรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด) ภายในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำร่างตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

## ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายเอกราช ตรีลพ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยกร่างขึ้นมาเป็นตัวชี้วัดเดิมทั้งหมด ที่เสนอขอเปลี่ยนแปลงไปจะเป็นในเรื่องของค่าเกณฑ์วัดใน 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.2 จากค่าเกณฑ์วัดเดิมกำหนดไว้ที่ 50 ล้านบาท เหลือ 30 ล้านบาท โดยพิจารณาจากโครงการที่เสนอเข้ามาในปัจจุบัน และขีดความสามารถในปีที่ผ่านมา ซึ่งไม่สามารถอนุมัติได้ถึง 50 ล้านบาทเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่ต้องขอเจรจา สำหรับตัวชี้วัดที่ 2.3 เดิมที่เกษตรกรที่กำหนด คือ 500 ราย ปีนี้ขอลดลงเหลือ 300 ราย ซึ่งจะสืบเนื่องจากการอนุมัติโครงการเช่นเดียวกัน โดยพิจารณาจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการถ้าอนุมัติข้อ 1.2 ไม่ได้ ข้อ 2.3 ก็จะไม่ได้คะแนนเช่นเดียวกัน

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นเห็นว่า ประเด็นแรก การตั้งตัวชี้วัดจะต้องสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและประมาณการรายจ่ายที่ได้อนุมัติในวาระที่ผ่านมา การตั้งวงเงินที่ 50 ล้านบาทเป็นค่าเป้าหมายที่คณะกรรมการฯ คาดว่าจะทำได้ในปีงบประมาณ 2566 บริษัทที่ปรึกษาจะกำหนดตัวชี้วัดโดยนำวงเงินในแผนที่ขออนุมัติเป็นตัวตั้ง หากกำหนดแค่ 30 ล้านบาท อาจจะเป็นไปไม่ได้เนื่องจากขัดแย้งกับหลักการที่กำหนดกรอบวงเงินในประมาณการรายจ่าย ควรจะใส่ตามวงเงินประมาณการรายจ่ายที่ขออนุมัติ เนื่องจาก ในปี 2566 คาดว่าจะมีการอนุมัติ 50 ล้านบาท ดังนั้น 50 ล้านบาทจะต้องเป็นตัวตั้งตัวกำหนดตัวชี้วัดของกองทุนฯ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า จะขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการฯ ลองเจรจากับบริษัทที่ปรึกษาก่อน หากไม่ได้ก็จะกลับไป 50 ล้านบาท กับ 500 ราย เนื่องจากอาจจะมีเหตุผลหลายประการ

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) กล่าวว่า ในขั้นตอนการเจรจาต่อรองอาจหาเหตุผลไปสนับสนุนตามข้อเท็จจริง

## มติที่ประชุม

- เห็นชอบร่างตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ประจำปี ๒๕๖๖
- แต่งตั้งผู้แทนทุนหมุนเวียน เพื่อร่วมหารือร่างตัวชี้วัดประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้
  - นางกาญจนา แดงรุ่งโรจน์ รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
  - นายพงศ์ไท ไทโยธิน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
  - นายเอกราช ตรีลพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด
  - นางหทัยา ทับสวัสดิ์ ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

## ระเบียบวาระที่ ๔ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

### ๑. ความเป็นมา

๑.๑ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ๒๕๖๕ รวมเป็นเงิน ๙๙๐.๕๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ๓๐ ล้านบาท)

๑.๒ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๖๗.๖๖ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๒๐.๙๓ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๗๓ ล้านบาท

## ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสด จำนวน ๑๘๑.๔๒ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ปีปัจจุบัน จำนวน ๓๔.๙๘ ล้านบาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๑๔๖.๔๔ ล้านบาท มีการจ่ายเงินในส่วนค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ไปแล้ว จำนวน ๒.๘๓ ล้านบาท (ต.ค. ๖๔ - มิ.ย. ๖๕) และคาดว่าจะมีรายรับคืนเงินจากโครงการตามแผนประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔ โครงการ เป็นเงิน ๑๙.๒๙ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

โครงการ	จำนวน	หมายเหตุ
<b>โครงการที่คาดว่าจะได้รับคืนเงิน</b>		
๑. สร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการ	๑.๐๐	ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๘ ก.ค. ๖๕
๒. พัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนม (Smart Farm)	๕.๐๐	ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๓๑ ก.ค. ๖๕
๓. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคนเนื้อรองรับ FTA	๑๓.๑๕	ยกเว้นค่าปรับชั่วคราวถึงวันที่ ๓๐ มิ.ย. ๖๕ (ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕)
๔. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด *	๐.๑๔	คิดดอกเบี้ยปรับเนื่องจากพ้นกำหนดระยะเวลาการคืนเงิน ครบกำหนดชำระเงินวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๖๔
<b>รวม</b>	<b>๑๙.๒๙</b>	

\* โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำกัด เนื่องจากมีคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ยกเลิกการดำเนินงานสหกรณ์ฯ ขณะนี้อยู่ระหว่างการชำระบัญชีสหกรณ์เพื่อชำระเงินคืนกองทุนฯ

และคาดว่าจะมีรายจ่ายตามแผนประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐.๕๘ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายภาระผูกพันโครงการปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓ โครงการ เป็นเงิน ๑๔.๐๔ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

โครงการ	จำนวน	หมายเหตุ
๑. สร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)	๐.๑๖	เบิกจ่ายวันที่ ๙ ก.ค. ๖๕
๒. พัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคนเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร	๑๓.๗๘	เบิกจ่ายวันที่ ๑๐ ส.ค. ๖๕
๓. เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกร ทำนาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดน้ำใส	๐.๑๐	เบิกจ่ายวันที่ ๙ ก.ย. ๖๕
<b>รวม</b>	<b>๑๔.๐๔</b>	

และค่าใช้จ่ายภาระผูกพันโครงการปีถัดไป (ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๑) จำนวน ๑๘.๒๗ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะสนับสนุนโครงการปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ โครงการ เป็นเงิน ๑๕.๖๐ ล้านบาท และค่าบริหารกองทุนฯ เป็นเงิน ๒.๖๗ ล้านบาท คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕๐.๑๓ ล้านบาท

